

Gennemarbejdelse i mange forskellige Retninger, baade med Hensyn til Driftsfond, med Hensyn til Bygningerne, med Hensyn til Samlingens videre Udvikling og Udvidelse; det forekom mig lidet værdigt for Staten at lægge dette Arbejde ogsaa ved denne Lejlighed over paa Kjøbenhavns Kommune. Det forekommer mig, at der er nogle Spørgsmaal, som ville være af Interesse ogsaa for os, og nogle Spørgsmaal, som kun her paa dette Sted kunne komme til Afgørelse, i alt Fald paa Omtale. Det første Forhold, jeg kunde ønske at fremdrage, er Spørgsmaalet om Glyptotekets Indhold. Den i 1890 under 21de Maj givne kongelige Stadfæstelse paa Fundats for Ny Carlsberg Glyptotek bestemmer, at Ny Carlsberg Glyptotek skal stedse udgøre en selvstændig, offentlig Samling, staaende under selvstændig Bestyrelse med egne Midler og drevet for egen Regning. Og saa staa der i det følgende Stykke, at Glyptoteket kan ingen Sinde indgaa under nogen anden Samling, derimod skulle andre Samlinger af ligeartet Indhold kunne optages til Forbindelse med det, naar Bestyrelsen intet derimod har at erindre. — Det er dette sidste Punktum, der paa Grund af visse Forhold, som jeg nu skal omtale, har vakt min Betænkelighed. Der har nemlig været Rygter oppe om, at det var Tanken med den ny Glyptoteksbygning at indlemme Statens Antiksamling, som nu findes i Prinsens Palæ deri, at gøre den til en Bestanddel af det ny Glyptotek. Jeg vilde betragte denne Tanke som i alle Henseender uheldig, og jeg maa sige ganske uforsvarlig. Det vilde være at give en Samling, der var tilvejebragt under videnskabelige Synspunkter og med ærkæologiske Formaal for Øje, ind under en Samling, som er en begavet kunstinteresseret, kunstnerisk interesseret Dilletants, ud fra rent kunstneriske Synspunkter tilvejebragte Samling. Jeg vil ganske aabent sige, og jeg ved, at adskillige Medlemmer ville være enige med mig, naar jeg siger, at jeg vil gøre min Tilslutning til Lovforslaget absolut afhængig af en ubetinget bindende Erklæring fra den højstærede Kultusministers Side om, at enhver saadan Tanke, hvis den har været oppe, er fuldstændig opgiven. Uagtet jeg paa en Maade svækker Virkningen af, hvad jeg nu sagde, vil jeg sige, at det ikke har ligget uden for mine Tanker at indlemme en Statssamling i Glyptoteket. Jeg tænker herved paa Skulptursamlingen, Samlingerne af dansk Skulptur, som findes i Kunstmuseet. Det maa jo desværre siges, at denne Samling er ret hjemløs derude.

Det har maaske allerede fra Begyndelsen af været vanskeligt at skaffe den tilstrækkelig Plads. Den laaner nu Hus oppe paa første Sal i Lokaler, som sikkert burde have været Malerisamlingen forbeholdt. Men i alt Fald efter at Afstøbnings-samlingen nu har optaget hele Stueetagen — en Samling, som det ikke er Stedet her at udtale sig om, men hvis Tilvejebringelse og temmelig kritikløse Sammenhobning ganske vist kunde udæske til Kritik — efter at det nu er sket, kan det ikke nægtes, at den danske Skulptursamlings Kaar ude i Kunstmuseumsbygningen ere yderst uheldige, og at fremtidige Udvidelser synes at være henviste til Korridorer og Trappegange. Under disse Forhold synes denne Tanke ikke i og for sig at ligge fjern, at denne Skulptursamling kunde anbringes i en Samling som Glyptoteket i dets nuværende Skikkelse, hvis Værdi i en meget høj Grad beror paa den Samling af nyere danske Skulpturer efter Thorvaldsen, som findes deri. Jeg tror, at den danske Skulptursamling vilde kunne gaa ganske godt i eet med det, der findes af dansk Skulptur i Glyptoteket, men det er maaske ogsaa bedst at lade denne Tanke fare og holde sig til, at Glyptoteket er den Samling, som Direktør Carl Jacobsen og Hustru have skænket, og intet andet, der ikke indeholder noget som helst af det, der hører Staten til.

Det andet Spørgsmaal var Bygningen. I 1888 nøjedes jo Rigsdagen med at give 500,000 Kr. til en Bygning, hvis Grundplan og Skitse ikke er bleven forelagt Rigsdagen, det er mig i alt Fald ubekendt, men saa meget er jo i alt Fald vist, at nu denne Gang have vi aldeles intet faaet at se, og naar man ser hen til Glyptotekbygningens Historie, turde der jo nok være Anledning til en vis Forsigtighed. Jeg tænker ikke herved paa, at Bygningen er bleven adskilligt dyrere end anslaaet. De tre Fløje, som alene ere blevne opførte, ere blevne adskilligt dyrere end de fire Fløje, som Lovforslaget af 1888 foresatte; de tre Fløje have kostet c. 1,200,000 Kr., medens man mente, at de fire Fløje kunde og vistnok ogsaa burde have kunnet opføres for en Million, men dertil kommer, at det næppe lader sig bestride, at Glyptoteket omtrent er den kunstnerisk set uheldigste offentlige Bygning, som er opført her i Kjøbenhavn i de senere Aar, hvilket jo ikke vil sige saa ganske lidt. Det forekommer mig, at vi kunne forlange at have noget Indseende med det, saa meget mere, som det vanskeligt lader sig