

offentlige Afstemning, om, at enhver skulde være sin Stemme bekendt. Jeg skal minde om, at han samtidig oplyste, at han havde stemt for et saadant Forslags Vedtagelse som dette, netop af Hensyn til de politiske Forholds Udvikling i 80'erne. Jeg skal samtidig oplyse, at sidst, da Forslaget laa for, undlod det ærede Medlem at stemme, idet han svarede: stemmer ikke. Hvorledes det ærede Medlem kan faa dette til at rime med, at man altid skal være sin Mening bekendt, forstaar jeg ikke ret. Det ærede Medlem talte om det Tryk, som Arbejdsgivere og Arbejdere kunne øve, men det ærede Medlem omtalte derimod ikke det Tryk, der kunde øves fra anden Side, og det er dog vist ikke udelukket, at ogsaa andre Klasser her i Landet kunde tænke paa at øve Indflydelse paa saadanne mindre fæstnede Sjæle, som de tro at kunne faa fat i. Jeg sigter f. Eks. til Sognekongerne rundt i Landet. Det er ikke udelukket, at de kunne gøre det. (*En Stemme*: Hvem er det?) Hvem det er, maa afgøres i hvert enkelt Sogn, jeg skal ikke kunne nævne dem ved Navn, men det er et Udtryk, som jeg ikke har opfundet, det er hørt før i Salen, og det ærede Medlem ved nok, hvad der sigtes til, naar man nævner det.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts Iste Valgkreds (Ellinger) kritiserede jo indgaaende nogle Bestemmelser i Lovforslaget, særlig Bestemmelserne om Stemmesedlens Form, og han kunde for saa vidt have Ret, som Paragraffen ikke er saa klart og tydelig affattet, som ønskeligt var. Meget morsomt illustrerede han det ved nogle Eksempler for Tingets Medlemmer, men forudsat, at han nu har fuldstændig Ret, hvad er saa derved sket? Hvad er det, vi ville sikre? Der er ikke sket det, at den hemmelige Afstemning er bleven mindre brugbar efter Forslaget, som det foreligger, fordi man kan lave Stemmesedlerne i forskellig Form, absolut ikke. Det, som det er om at gøre, er at se klart paa dette Spørgsmaal, og se, om der ved en Lov som denne sker nogen synderlig Forandring i det, der nu finder Sted. Nu have vi det jo saaledes, f. Eks. ved Borgerrepræsentantvalgene i Kjøbenhavn, at de forskellige Partier lade trykke Stemmesedler, og der er der ikke Tale om, at de forsøge at give Stemmesedlerne en anden Form, det kunde ogsaa være ganske ligegyldigt, thi det Parti, der skulde slaas med det andet, der havde indført en særlig Form for Stemmesedler, vilde i Løbet af en halv Time eller et Kvarter kunne faa lavet lignende Stemmesedler. Og naar

man er kommen til Konvolutsystemet, er det, som jeg betonedede før, for mig meget betryggende, ikke absolut betryggende, men dog meget betryggende. Naar man tidligere gik ud fra, at der øvedes Valgtryk under den hemmelige Afstemning og derfor ønskede Indførelsen af Konvolutsystemet, var det, fordi de Valglove, der ere gældende i de betræffende Lande, særlig Syd for os, tillode, at den store Arbejdsgiver kunde faa sin Formand eller Mester til at staa uden for og udlevere bestemt sammenlagte Stemmesedler, samtidig med, at han havde Kontrol indenfor, der, fordi der kun var et Par Skridt til Valgurnen, kunde se, om den afgivne Stemmeseddel var den, han ønskede skulde afgives. Derfor have vi netop Konvolutsystemet. Saa siges der, at man ikke er sikker paa, at de, der i Henhold til § 4 maa være til Stede i Valglokalerne, ikke kunne følge den stemmegivende fra Døren, til han afleverer Sedlen. Men det ærede Medlem, der mente, at den Henvi- sning, jeg havde gjort til § 4, ikke var tilstrækkelig — jeg hævder dog stadig, at Formanden for Valgbestyrelsen kan gøre det — paapegede jo selv, hvad der staa- r i § 11, hvor der siges, at Valgbestyrelsen har at drage Omsorg for, at intet Misbrug kan finde Sted ved Stemmernes Afgivelse. Efterhaanden som nu baade vort kommunale og politiske Liv har udviklet sig, er det saaledes, at det ikke mere er et Parti, der raader i de forskellige Valgbestyrrelser. Der er en himmelvid Forskel paa Valghandlingens Ledelse før her i Kjøbenhavn og nu, efter at Oppositionen er kommen ind i Valgbestyrelsen. Det maa erkendes, til Trods for at jeg ikke vil nægte, at vi ogsaa tidligere have haft Folk, der have ledet Valghandlingerne i de forskellige Kredse fuldstændig loyalt og upartisk. Men nu, da begge Partier eller flere Partier ere repræsenterede, tror jeg ikke, man kan gaa ud fra, at en Valgbestyrelse vil undlade at træffe saadanne Bestemmelser, der sikre hvert Parti saa god og betryggende en Gennemførelse af den hemmelige Afstemning som muligt, særlig da den kan gøre det i Henhold til Lovforslaget, som det her foreligger. Der er heller ikke noget til Hinder for, at en almindelig Kundgørelse fra Ministeren kunde bestemme Formen for Papiret, det var jo den væsentligste Indvending, at man kunde skære det Kwartark, der er bestemt med Hensyn til Størrelsen, paa forskellig Maade. Men det kunde jo bestemmes af Indenrigsministeren, hvorledes Formen