

sultat, bør man gøre det. — Saa er der § 8, som svarer til den nuværende Lovs § 38. Den er kritiseret af forskellige, af næsten alle — naar jeg undtager det Par enkelte Medlemmer, der ikke ønske Ændring i Loven. Jeg tror, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) var særdeles heldig i at paavise, hvor vanskeligt det vilde være og hvilken Konfusion der vilde opstaa, hvis man ikke fik dette Spørgsmaal klaret. Jeg tror, Folketingets tidligere Affattelse har Fordele fremfor det, der her foreslaas. Den har den Fordel, at man udleverer Stemmesedler med Kandidaternes trykte Navne paa, og det er saa nærmere blevet fastslaaet, paa hvilken Maade man skal tilkendegive, hvilket Navn man vil have til at gælde. Der kan jeg for Resten slutte mig til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe). Han nævnedes jo, at man kunde understrege den Kandidats Navn, paa hvilken man vil stemme. Maaske det blev endnu mere klart, hvis man overstregede de Navne, man ikke vilde have skulde gælde. Derimod maa jeg være mod den Tanke, der var udtalt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds, at Stemmesedlen kunde være saadan gennemprykket med Huller, at man kunde rive de Navne fra, man ikke vilde bruge. Selve Hovedbestemmelsen om, hvorledes det egentlig skjulte eller hemmelige skal foregaa, maa ordnes paa en noget anden Maade, end det her er tænkt. Som oplyst af det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds og det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds, vil dette ikke blive fuldstændig betryggende. Jeg mener, at der maa kunne faas et saadant Afflukke enten ved Tæpper eller paa anden Maade, at Vælgeren virkelig der er sikker mod, at nogen som helst kan se eller kontrollere, hvordan han bærer sig ad med at faa sin Stemmeseddel lagt i Konvolutten. Hvad Konvolutterne angaar, var det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Nielsen-Grøn) af den Mening, at de absolut ikke behøvede at være gummifri. Jeg antager, at naar man fra Landstingets Side ikke har ønsket, at de skulle være til at lukke, var det netop for ikke at besværliggøre Optællingen, og dette er ogsaa et Hensyn at tage. Jeg kan heller ikke se, at der er noget som helst vundet ved at faa dem klæbede sammen, for det burde da foregaa paa det Sted, hvor Vælgerne ere skjulte og kunne lægge Stemmesedlerne i Konvolutterne. Men som sagt, jeg vilde

foretrække at have det saaledes, at det virkelig bliver hemmelig Afstemning, og at ingen kan kontrollere Vælgeren, lige saa lidt som Vælgeren kan godtgøre over for nogen, hvorledes han har stemt.

Ved § 12 er der jo kommet noget nyt ind i vor Valglov med Hensyn til Folketingsvalgene. Det svarer nærmest til, hvad der gælder over for Valgmandsvalgene til Landstinget, og jeg har ikke noget imod dette at indvende. Jeg mener, det er i sin Orden, at man gør det saaledes, at de Folk, som ere nødsagede til at tjene deres Brød ved deres Hænders Arbejde, ogsaa maa have det saa bekvemt, at de kunne komme til at afgive deres Stemmer. Hvorvidt Kl. 5 er det rette Tidspunkt, skal jeg ikke opholde mig ved, men der er en anden Bestemmelse i samme Paragraf, som efter min Opfattelse ikke er heldig, og det er denne: „En lignende Ordning som i de nævnte Valgkredse kan for andre Kredses Vedkommende træffes af Indenrigsministeren efter Indstilling fra Valgstedets kommunale Bestyrelse.“ Der vilde jeg foretrække, at man fik bestemt, at saa og saa mange Kredse skulle have denne Frist; og at de øvrige ikke faa længere Frist, medmindre vi gaa til en ny Revision af Valgloven. Thi naar man lægger det i Hænderne paa den stedlige Valgbestyrelse, bliver det jo rent tilfældigt, om Afgørelsen er et Udtryk for Stemningen i selve Kredsen. — Jeg skal endnu kun omtale § 16, med Hensyn til hvilken jeg fuldt ud kan slutte mig til det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe). Jeg vilde ogsaa foretrække, at det blev, som af ham antydet, at vi foretoge en virkelig Revision af Valgloven, saa at vi fik alt i en samlet Affattelse og undgik at skulle søge snart her snart der. Men gik man til en saadan Revision, kan jeg meget godt forstaa, at der er forskellige andre Forhold, der kunde være Grund til at tage under Overvejelse. Jeg vilde selvfølgelig ikke have nævnt disse Ting, hvis jeg havde den Opfattelse som de af mig nævnte Talere, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 11te Valgkreds (S. Olsen) og for Maribo Amts 3dje Valgkreds (Rørdam). Det er et Spørgsmaal, som synes at ligge meget nær, og det blev kun kortelig berørt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 11te Valgkreds. Vi have haft dette Spørgsmaal fremme tidligere, og det drejer sig om, at man skal have et virkeligt Flertalsvalg, saa at en Kandidat for at være valgt skal have et Flertal af de afgivne Stemmer. Er det ikke Tilfældet,