

Jeg mener, at naar Landstinget virkelig vil være med til at indføre hemmelig Afstemning, maa det være saavel i dette Tings som i Folketingets Interesse, at Loven bliver saa god som muligt og kommer til at svare saa godt til sin Hensigt, som det overhovedet er muligt. Jeg tror ogsaa, at man maa være klar over, at naar man gaar til dette Skridt, maa en af Opgaverne være den, at det virkelig bliver hemmelig Afstemning, at det bliver saaledes, at ingen Vælger paa nogen Maade kan dokumentere over for Meningsfæller eller Modstandere, hvorledes han har stemt. Dette siger jeg med Hensyn til en Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), som jo var ganske vellykket i sin Kritik af Stemmesedlerne. Det ærede Medlem antydede, at man kunde bære sig ad paa forskellig Maade. Som en af disse Maader nævnte han det, at Navnene paa Kandidaterne vare trykte paa en Stemmeseddel, og man kunde da rive det Navn af, som vedkommende Vælger ikke ønskede at stemme paa. Men i saa Tilfælde, hvad skulde man saa gøre med de overflødige Navne? Skulde man saa have en ekstra Kasse til disse? Eller skulde Vælgeren tage dem i Lommen, for naar han kom ud til sine Meningsfæller at kunne dokumentere at have stemt saadan og saadan. Det kan ikke være Meningen, og denne Fremgangsmaade tror jeg ikke, man burde gaa til.

Men der er en Ting, som Folketinget altid har hævdet og hævder fremdeles trods de enkelte Røster, der komme frem, og det er Bibeholdelsen af den offentlige og mundtlige Valghandling. Det er lykkedes ikke alene at forene offentlig og mundtlig Valghandling, men ogsaa Kaaring med hemmelig Afstemning. Og jeg maa sige som det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Sv. Høgsbro), at jeg ikke kan se, at der er noget, der særlig taler mod at bibeholde Kaaringen. Naar jeg kunde ønske at bibeholde denne, er det, fordi den kan tjene til at simplificere Valghandling, hvor der ikke er mere end en Kandidat, eller der er saa stor Forskel paa den Tilslutning, Kandidaterne have faaet hos Vælgerne, at man ikke behøver at gaa til skriftlig Afstemning. Naar det indvendes derimod, at det er ikke hemme-

lig Afstemning, vi der faa, vil jeg blot sige, at ved Kaaringen er det saaledes, at de Folk, som ere bange for Trykket, kunne afholde sig fra Deltagelse deri; man har ikke hørt om nogen som helst Ulempe ved Kaaringen. Det forekommer mig derfor, at naar man kan gøre det lettere for Vælgerbefolkningen, skal man ikke gøre det besværligere for den, uden det er strengt nødvendigt. Et andet Punkt, jeg vil henlede Opmærksomheden paa, er allerede nævnt af det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds, nemlig Indskrænkningen af Antallet af Stillere til 25. Hvorvidt netop dette Tal er det passende, skal jeg ikke udtale mig om. Jeg tror ikke, man behøver at indskrænke Stillerantallet af Hensyn til Valgtryk, der kunde øves, thi de, der staa saa vidt fremme, at de ville være Stillere, enten optræde som anbefalende Stillere eller ere opførte paa Listen, de have sat sig ud over dette. Derimod kan det maaske have praktiske Fordele ved at forkorte Valghandling, saa at den ikke bliver længere end højest nødvendigt. I § 6, der svarer til Valglovens § 36, har man nedsat det Antal Vælgere, som skal til for at opnaa skriftlig Afstemning. Her er man gaaet ud fra, at naar Kaaringen er afskaffet, og der saa ikke forlanges skriftlig Afstemning, vil Kandidaten, naar der kun er en, være valgt. Jeg kan ikke skønne, at der er nogen Fordel ved, at man har nedsat Tallet her. Tallet 50 er nu en Gang vokset fast i den almindelige Bevidsthed, og jeg tror, at hvor de ikke med Lethed kunne samles, er der ingen Grund til at foretage skriftlig Afstemning. Man har vel gjort adskillige Erfaringer om, at man har søgt og ogsaa faaet skriftlig Afstemning, uden at der var den allerfjerneste Grund dertil. Jeg har selv været i det Tilfælde en Gang, at min Modkandidat ikke ønskede navnlig Afstemning, da han saa, at der var saa stor Forskel ved Kaaringen, men at en af hans Stillere forlangte den; man sagde — jeg ved ikke, om det er rigtigt — at Hensynet var dette, at naar man fik skriftlig Afstemning, blev Folk saa meget længere i Byen, og der blev fortæret saa meget mere. Overalt hvor man kan simplificere Valghandling, uden Skade for det rette Re-