

lave, Venø, Fanø, Manø, Baagø, (Odense Amts 4de Valgkreds), Bogø (Præstø Amts 6te Valgkreds), Turø, Drejø, Strynø, Taa-singe, Bjørnø, Avernakø, Lyø, Ovrø, Agersø, Omø, Nyord, Fejø, Fæmø, Askø og maaske en og anden ellers. Med Hensyn til den Ø, som omhandles i det lille Lovforslag, der vedtoges i Fjor, er Tingen meget let at gennemføre, med Hensyn til de andre er den vanskeligere; men deres Forhold fortjener dog en Overvejelse.

Sluttelig vil jeg tillade mig en Bemærkning med speciel Anledning af, hvad den højtærede Minister sluttede med. Den højtærede Minister henlede Opmærksomheden paa, at han havde givet Forslaget en Tilføjelse, som bemyndigede Ministeren til at sammenarbejde Loven af 12te Juli 1867 og denne Lov og bekendtgøre det saaledes, og han mente, at denne Tilføjelse var en Forbedring. Jeg tillader mig at udtale den Anskuelse, at det ikke er nogen Forbedring. Den Fremgangsmaade kom vi — eller rettere Tinget, jeg var den Gang ikke i Tinget — ind paa ved Loven af 1889 om Tillæg til Brandpolitiloven. Men det fører ikke til noget smukt Resultat. Det fører til, at man som Lovkilde skal citere og omgaas med en ministeriel Bekendtgørelse i Stedet for med en Lov, og det fortjener ikke at gentages. Vi anvendte den samme Fremgangsmaade i Fjor i et nyt Tillæg til Brandpolitiloven, men det var, fordi den en Gang var brugt i den Materie. Den er i og for sig uheldig. Skulde vi have en Lov, der er tillavet paa den Ændringsforslagsmaade, hvorpaa det foreliggende Lovforslag er tildannet — en Maade, som jeg egentlig ikke finder Smag i, men som godt kan bruges — saa skal i alt! Fald den Samarbejden af den ny og den gamle Lov ske paa anden Maade, saaledes at man ikke som Lovkilde faar en ministeriel Bekendtgørelse. Jeg skal ikke komme ind paa Detailler heraf, men ved næste Behandling af Lovforslaget skal jeg tillade mig, hvis Udvalget ikke gør det, at stille Forslag desangaaende.

**S. Olsen:** Forslaget, som det nu foreligger her efter at have gennemgaaet nogen Forandring i Landstinget, er efter min Mening saaledes, at det i Princippet godkender den hemmelige Afstemning. Dette er alene efter min Opfattelse et betydeligt Fremskridt fra, hvad der nu finder Sted. Jeg erkender, at Forslaget maaske kunde være mere betryggende, hvis det tog det tidligere foreslaaede Rum med, og det er jo ogsaa bekendt, at mine Partifæller og

jeg have stemt for Forslaget i den tidligere her i Tinget vedtagne Skikkelse; men jeg kan ikke indse, at det er klogt nu, fordi man ikke kan faa dette gennemført, at lade Forslaget strande. Hvis jeg kunde faa den Opfattelse, at Landstinget ikke vilde have noget imod at gaa med til den Ændring, der ønskes her fra det ærede Medlem for Præstø Amts 2den Valgkreds (Svend Høgsbro) og det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbes) Side — den sidste gik endda betydeligt videre i sine Anker — skulde jeg ikke have noget imod det; men jeg har den Opfattelse, at hvis vi lade Forslaget gaa fra os, se vi det ikke i Hast igen, og det er denne Opfattelse, der dikterer mit Ønske om, at man tager Forslaget saaledes, som det foreligger. Der er forskellige Ting, der tyde paa, at jeg har Ret, ikke mindst det, at netop det høje Landsting har faaet læst og paaskrevet i adskillige af Højres Blade, fordi det nu er løbet grassat for at gennemføre Reformer. Jeg er nu ikke vis paa, at dette ikke skulde kunne indvirke noget, og derfor er jeg noget ængstelig for, at vi, naar vi lade dette Forslag gaa fra os, ikke skulde se det mere. Da jeg nu er en absolut Tilhænger af hemmelig Afstemning, og det for mig staar saaledes, at dette Forslag er et betydeligt Fremskridt, kan jeg ikke indse, hvorfor man skulde hænge sig i det aflaaede Rum og derved risikere, at Loven ikke bliver til noget. Jeg tror derfor, vi bør gaa med til det. Jeg behøver vel ikke her at minde om, at jeg ved tidligere Lejligheder ligesom andre af mit Parti har paavist, at der er adskilligt, som vi kunne ønske at knytte til en Ændring af Valgloven, men det er imidlertid af en saadan Rækkevidde, at det vilde være uklogt at komme med det nu, fordi man derved vilde give Loven Gift. Jeg skal saaledes nævne Ønsket om Indførelse af den kvalificerede Majoritet og Udvidelsen af Valgretten til 25 Aars Alderen. Jeg ved godt, at dette sidste betinger en Grundlovsændring, men det er Ting, man kunde tage op, og hvis der var Stemning for det, kunde det være heldigt at tage det frem. Men det er der vist ikke for Øjeblikket i Flertallet. Det, der foreligger til Behandling, er et Forslag om Indførelse af hemmelig Afstemning, og denne er her gennemført i Princippet. Hvis man vil paastaa, at der dog er Mulighed for, at der kan ske Valgtryk, vil jeg ikke sige, at denne Paastand slet ikke har noget paa sig. Men jeg skal paa den anden Side erindre om, at der ikke er en eneste, der tidligere har