

at knytte Stemmekamlingen til dette Forslag, det vilde formentlig være at sinke om ikke at standse dets Fremgang, men jeg tænker mig rigtignok i Fremtiden, at vor Lovgivning vil komme dertil. Det skal jeg nu ikke opholde mig videre ved, men kun med Hensyn til det lukkede Rum nævne, at det har man ogsaa i de to andre Lande, hvor man sikkert har gjort mest for at beskytte Afstemningens Frihed, nemlig i Belgien og England. Med disse Bemærkninger og i det Haab, at den ærede Minister vil tage velvillig imod min Henstilling og at den ikke vil støde paa Modstand i det andet Ting, skal jeg i øvrigt anbefale det foreliggende Forslag til velvillig og hurtig Fremme her i Tinget.

Krabbe: Det Punkt, som det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds sidst berørte, er egentlig Sagens Kernepunkt. Et Lovforslag om hemmelig Afstemning har sin Begrundelse i et Retfærdighedskrav over for de Vælgere, der trænge til Beskyttelse for frit at kunne udøve deres Stemmeret. Antallet af de Vælgere, som trænge til en saadan Beskyttelse, er meget forskelligt; i nogle Valgkredse kan det være lille, i andre stort; tager man Vælgerbefolkningen som Helhed, kan det lykkeligvis siges med Sikkerhed, at det er et mindre Antal Vælgere, der trænge til denne Beskyttelse; derfor er Retfærdighedskravet over for dem dog lige berettiget. Men er det saa, at det lykkeligvis er den mindre Del af Vælgerne, der trænge til denne Beskyttelse, og at det for den allerstørste Del af Vælgerne kun er Resignation og Retfærdighedsfølelse over for andre, der bringer dem til at finde sig i en Forandring i Valgmaaden, gælder det i en særegen Grad om, at det, man indfører, er noget, der giver en virkelig hemmelig Afstemning og ikke blot et Skin. Det Forslag, som er forelagt af den højtærede Indenrigsminister — og uden Tvivl, som det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds sagde, forbedret af Landstinget — blev af det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds, der har taget sig saa meget af denne Sag, omtalt særdeles mildt og lemfældig. Jeg ønskede meget at kunne gøre det samme, men jeg nægter ikke, at det forekommer mig, at faa vi en saadan Lov som denne, saa faa vi kun et Skin af en hemmelig Afstemning, ikke nogen Virkelighed. Gaa vi ud med noget saadant til Vælgerbefolkningen, skaffe vi ikke dem, der trænge til en Beskyttelse, den Beskyttelse, som de trænge til, og vi berede alle de andre Be-

sværet af noget nyt uden nogen Gavn. Derfor tror jeg, at i dette Kernepunkt skulle vi absolut have Lovforslaget yderligere forbedret; dette maa være en Betingelse for, at vi overhovedet vedtage denne Lov. Det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds giver jeg fuldstændig Ret i, at det lukkede Rum — Stemmekammeret kunde man jo kalde det — som det ærede Medlem havde haft i sit Forslag, og som kendes fra andre Lande, er en Nødvendighed. Men jeg tillader mig rigtignok at tro, at det alene ikke giver, hvad der trænges til. De Vælgere, der skulle beskyttes, skulle jo beskyttes mod et dobbelt Tryk, som den højtærede Minister ganske rigtig sagde. Der er dels et Tryk fra dem, der ere højere stillede, socialt og økonomisk, og som gennem et derved opstaaet Afhængighedsforhold kunne paavirke mindre gunstigt stillede Vælgere, dels et Tryk fra Organisationerne, Tallets Tryk mod Enkeltmand. Medens det foreliggende Forslag, naar vi faa Stemmekammeret, vil give noget — om end ikke meget — Middelt mod Trykket fra oven, om man vil kaldé det saa, Overklassens Tryk, giver det grumme lidt imod Konglomerationens Tryk mod Individet, og ogsaa dette skulde vi have Midler imod. Det er jo ikke alene saaledes, som det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds sagde, at der paa Valgdagen, inden man gaar til Afstemning, bliver Steder, hvor ethvert Partis Vælgere ville blive opfordrede til at gaa hen og hente deres Stemmesedler. Nej, det vil uden Tvivl blive saaledes, at der ikke er noget Parti, der ikke forud vil sende hver eneste Vælger i Kredsen sin Stemmeseddel, og saa vil der da blive en Granskning, en Jagt efter Stemmesedler, idet hvert Partis Agitatorer ville sikre sig, at den enkelte Vælger har Partiets Stemmeseddel, og at han giver de Stemmesedler, som andre Partier have leveret ham, fra sig. Der vil gaa Affaldsæsker omkring for at indsamle de Stemmesedler, som Vælgerne ikke bør bruge; derigennem vil Masseorganisationen øve sit Tryk mod Individet. Alt dette maa vi se at blive fri for; Stemmekammeret alene frir os ikke derfor. Men jeg tror, vi kunne finde en Maade dertil ved en videre Udvikling af Stemmekammerets Brug. Det, som her er en meget vigtig Ting, er, hvem der fabrikerer Stemmesedlerne. Efter Lovforslaget er det Vælgeren sely, der fabrikerer dem, eller hans Parti for ham, kort sagt, han forsyner sig eller lader sig privat forsyne med en Stemmeseddel. Men vi kunne gaa en ganske anden Vej: vi