

Indenrigsministeren (*Bardenfleth*): Det glæder mig at høre det ærede Medlem udtale, at han ikke har ment noget ondt med sin Udtalelse om Forsømmelsen fra Statsbanernes Side over for Farten over Lille Bælt. Jeg maa have misforstaaet ham paa dette Punkt, og jeg tager for saa vidt min Udtalelse tilbage. Men jeg tror ikke, at jeg har hørt fejl, naar jeg sagde, at det ærede Medlem omtalte Statsbanernes Styrelse som vrangvillig over for Ønsker, der ere fremkomne om Forbedring af Routen Aarhus—Kalundborg. Jeg tror, at i et Udtryk som Vrangvilje ligger der en Mangel paa god Vilje, som man ikke med Rette kan beskyldte Statsbanerne for.

L. Rasmussen: Det ærede Medlem for Faaborg (K. Jensen) maa have hørt fejl. Jeg har ikke udtalt, at der ikke var andet at indvende mod det ærede Medlems Foredrag end de 15—20 Skridt, jeg citerede blot dem, fordi de for mig gave en Forstilling om, hvad han kendte til Forholdene ved Lille Bælt. Nu hører jeg, at det ærede Medlem dermed har ment Afstanden fra de Personvogne, der køre ned til Færgen og over til Færgen. Det kunde jeg ikke tænke mig, thi saa maatte Folk være misfornøjede over alt paa vore Stationer, thi over alt er der mindst lige saa langt fra Vognen til Ventesalen. Men selv om det ærede Medlem mener Afstanden mellem de Vogne, der køre ned, og Dampfærgen, er der dog mere end 20 Skridt fra de Tog, der komme Syd, Nord og Vest fra, og hen til de Vogne, der køre ned til Færgen. Hvis jeg ikke fik sagt det klart nok før, skal jeg nu sige det, at jeg aldrig har hørt, at den Ulejlighed, som det ærede Medlem omtalte, skulde være nogen Begrundelse for at gaa til Bygning af en Bro over Lille Bælt. Jeg har aldrig fremsat noget saadant og har aldrig hørt det fremsat.

A. Nielsen: Jeg har begært Ordet i Anledning af en Udtalelse, der faldt ved Slutningen af Mødet i Gaar fra det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen). Han udkastede nemlig en Paastand, som jeg finder Anledning til at tilbagevise, og skønt han ikke er nærværende ved Mødet i Dag, maa jeg dog, da det ikke er sket før, tillade mig at gøre en Indsigelse mod denne Paastand. Min Adkomst dertil ligger i, at jeg i Fjor var Formand og Ordfører i det Udvalg, der behandlede Tillægsloven vedrørende Godsbanegaardsanlægget ved Kallebodstrand. Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds

sagde i Gaar, at det under Behandlingen af denne Lov var Forudsætningen med Hensyn til Opfyldningen af et vist nærmere betegnet Vandareal, at Maskinværkstederne skulde henflyttes dertil. Derfor var der ikke sket andet, end hvad rimeligt var, ved at Ministeren fremlagde det hertil sigtende Forslag i Landstinget. Det er mod denne uhjemlede Paastand, at jeg tillader mig at nedlægge en bestemt Indsigelse. Hverken i Udvalgets Betænkning eller i mine Udtalelser som Ordfører for Udvalget er der en eneste Sætning, som anerkender Rigtigheden af denne Paastand. Naar Udvalget tog Initiativet til dette Vandareals Opfyldning, skete det af ganske andre Grunde end Hensynet til Maskinværkstedernes Flytning. Det skete ganske simpelt af Hensigtsmæssighedshensyn, der laa klare for enhver, der saa paa Kortet. Jeg skal her ikke komme nærmere ind herpaa, men kun nævne dette rene og skære Faktum, at det, at Statsbanerne tænkte sig, at Maskinværkstederne kunde komme til at ligge der, staaer Udvalget ikke til Ansvar for. Med Hensyn til selve Forudsætningen vil jeg dog nævne en lille Kendsgerning, der belyser, rent praktisk set, det urigtige i Udtalelsen fra det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds. Sagen er nemlig den, at for omtrent 1 Aar siden tænkte Statsbaneautoriteterne ikke paa at foreslaa Opfyldning af dette Vandareal; der her er Tale om. Hvis det var Forudsætningen mellem Regering og Udvalg, at Maskinværkstederne skulde lægges ved Kallebodstrand, maatte man dog vel fra Regeringens Side have taget Initiativet til det, men Regeringen tænkte ikke for et Aar siden paa at fremsætte Forslag om at opfylde det Vandareal, paa hvilket man nu foreslaar at henlægge Værkstederne. Alle rede dette rent praktiske Forhold gør, at en saadan Forudsætning ikke var til Stede. Men selv om Forudsætningerne vare til Stede — jeg benægter, at de vare det — ere de dog bristede i det Øjeblik, Regering og Rigsdag nedsætte en Kommission med den Opgave for Øje at hindre det stykkevise og planløse i Gennemførelsen af Ordningen vedrørende de kjøbenhavnske Bane-gaardsforhold og at skride til en samlet Overvejelse af disse forskellige Forhold. Det, at Rigsdag og Regering have besluttet en saadan Kommissions Nedsættelse, efter at Godsbanegaardsforholdene ere endelig ordnede, afkræfter fuldstændig enhver som helst Henvisning til tilstedeværende Forudsætninger under Forhandlingen i Fjor vedrørende Godsbanegaardsanlægget. Men