

at den store Trafik gaar derigennem. Jeg ved det ikke, skønt jeg har været nogle Maaneder i Fredericia, men jeg tror ikke, at det spiller synderlig anden Rolle, end at der derved kommer til at bo en Mængde Jærnbanefolk i Fredericia, hvilket naturligvis skaffer Søgning til visse næringsdrivende. Jeg gaar nu ud fra, at den store Telegrafstation, hvor der, saa vidt jeg ved, er ansat 106 Personer, fremtidig kunde blive ved Fredericia, selv om det foreliggende Projekt bliver iværksat. Jeg er enig med det ærede Medlem for Fredericia i, at vi skulle skade Fredericias økonomiske Forhold saa lidt som muligt. Der er ingen Grund til at skade Byen, Fredericia er i mange Henseender uheldig nok stillet. At Fredericia, som det blev udtalt af det ærede Medlem for Faaborg (Kr. Jensen), skulde synke ned til at blive en blot og bår Landsby, fordi vi tage de Jærnbanefolk bort, der nu bo der, tror jeg dog ikke. Der er ganske andre Ting, der bidrage til at holde Fredericia oppe end dette. Naar vi tænke paa, hvad der har Betydning for Fredericia af det, som skyldes Staten, vejer Garnisonen selvfølgelig langt mere end Banegaarden, Døvstummeinstituttet og den Slags Ting. Det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. Chr. Jensen) var, saa vidt jeg forstod ham, en Modstander af Tanken om en Bro, men saa forstaar jeg ikke, hvorfor han var en Modstander af at bevilge de 60,000, thi det er den eneste Maade at faa Spørgsmaalet: Dampfærgesfart eller Brofart afgjort. Naar der er talt om de mange Millioner, der skulle til ifølge Overslagene, gaar jeg ud fra, at samtidig med, at vi indbyde til en saadan Konkurrence, skal det slaas fast, at de, der levere Tilbud om Bygning af Broen, ere økonomisk stillede saaledes, at der er Sikkerhed for, at Broen kan skaffes til Vejle for de kalkulerede Beløb. Det gaar efter min Mening ikke an, at vi vedtage saa og saa mange Millioner paa Overslagene og saa lade Statens egne Ingeniører bygge Broen. Saa kan der være Fare for, at vi kunne komme fra 15 op til 20, ja maaske 25 Millioner. Nej, naar Bevillingen paa de 60,000 er vedtagen og der foreligger Tilbud om Bygning af Broen fra forskellige Firmaer, maaske udenlandske Kompagnier, for et bestemt Antal Millioner, bør de paagældende give Sikkerhed for, at de kunne bygge Broen. Den Vej gik man, saa vidt jeg ved, ved Aalborg Broens Bygning.

Det ærede Medlem for Give (N. C. Jensen) talte noget om, at det var af mere

Interesse at faa Jærnbaner byggede i de Egne, som endnu ikke have Jærnbaner, og saaledes faa dem dragne ind i Jærbanenettet. Heri er jeg fuldstændig enig med ham i og for sig. Vi repræsenterer begge to Valgkredse, der ere ret stiftmoderlig behandlede med Hensyn til Jærnbaner, og dersom vi føre en Jærbanepolitik, der gaar ud paa at lægge Dobbeltspor, hvor der allerede er Jærnbaner, udvikle de alt bestaaende Jærnbaner og ikke gøre noget for de Egne, som ikke have Jærnbaner, siger jeg, at det er en slet, ja meget slet Jærbanepolitik i Længden. Men jeg skønner ikke rettere, end at Situationen for Øjeblikket er, at det, vi specielt maa ønske for disse Egne, hører ind under Kommissionen, og for saa vidt kunne vi ikke behøjde den ærede Minister noget, idet vi selv stillede Forslag om, at den ærede Minister skulde tage Sagen i sin Haand, og ikke en Gang fik Forslaget afstemt her i Tinget. Altsaa, vi kunne ikke tage Spørgsmaalet op aktuelt i Folketinget, saa længe Kommissionen arbejder, men ellers skal jeg ikke nægte, at ved Siden af alt det andet maa det komme, ellers er det en slet Jærbanepolitik, vi føre, i alt Fald her i Folketinget. Men det at drage ny Egne ind under Jærbanenettet vil ikke bevirke, at vi kunne undvære Forbedringer paa Hovedlinierne, thi det forøger netop Trafikken paa Hovedlinierne og deler ikke Trafikken der.

Jeg skal nu forlade dette Spørgsmaal og kun gøre nogle enkelte Bemærkninger om Banegaarden i Esbjerg. Det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) mente, saa vidt jeg kunde skønne, at det ingenlunde var for meget, hvad Esbjerg By skulde tilskyde. Det skal jeg nu ikke dømme alt for sikkert om. Jeg ved ikke, om de Tal, der ere angivne, ere rigtige, men da vi for 2—3 Aar siden havde et Jærbaneforslag her i Tinget, hvis Gennemførelse vilde have lagt Beslag paa Esbjerg for en Sum af ca. 200,000 Kr., tillod jeg mig at udtale, hvad der for Resten blev mig noget ilde optaget i Esbjerg, at det vilde være uforvarsomt fra Statsmagts Side at paalægge Esbjerg Kommune saa store økonomiske Byrder, da dog Forholdene vare saaledes for Tiden i Esbjerg, at de i økonomisk Henseende maatte anses for meget upaalidelige i Fremtiden. Noget i den Retning var det, jeg udtalte, og jeg skønner ikke rettere, end at disse Spaadomme, om jeg saa maa kalde dem, fra min Side ere i nogen Grad gaaede i Opfyldelse, og maa-