

ellers vilde komme paa den førnævnte Linie, men at de i væsentlig Grad skulde bringe Trafikken ned fra, hvad den nu er, tror jeg ikke stort paa. Med Hensyn til Spørgsmaalet om at aabne ny Linier over Faaborg eller Assens, skal jeg ikke komme nærmere ind derpaa, men en Ting er sikker, vi komme ikke til billigere Overfartsbetingelser ved Lille Bælt, ved at aabne flere Linier, end vi have. Vi blive ikke mere Herre under alle Vejrforhold over Trafikken ved at aabne flere Linier, men meget snarere ved at sætte al vor Kraft paa at gøre den saa god som mulig, som vi have. Det ærede Medlem for Faaborg (K. Jensen) har efter min Mening ikke Ret i, at vi ved Hjælp af Dampfærger lige saa godt kunne blive Herre over Isforholdene i Lille Bælt som i Store Bælt, det er en fuldstændig Fejltagelse. Jeg kender noget til Forholdene der, jeg har vistnok rejst lige saa tit over Fredericia som det ærede Medlem, baade naar Vejrforholdene vare blide og mindre blide, og naar man slet ikke kunde komme over, og jeg mener, at efter menneskelig Beregning ville vi til enhver Tid kunne være Herre over Forholdene i Store Bælt med de Maskiner og Isbrydere, vi have, men jeg tror ikke, at vi nu eller i en overskuelig Fremtid kunne bygge Maskiner, som kunne gøre os til Herre over Forholdene i Lille Bælt. Ishindringerne der ere af en helt anden Art end i Store Bælt.

Men det er, som sagt, den Slags Ting, baade hvad Broen vil koste, og om den overhovedet kan blive solid, hvad det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) tvivlede om, som nærmere maa overvejes. Dersom der skulde blive Strid om, hvorvidt Broen kunde blive holdbar under alle Is- og Vejrforhold, kan det allerede af den Grund blive en betænkelig Sag at stemme for Bevillingen. Men det er jo alt sammen noget, som ikke staar paa Dagsordenen. Det, der staar paa Dagsordenen for Broens Vedkommende, er kun at faa undersøgt, hvordan Spørgsmaalet vil stille sig økonomisk. For mig personlig er det Spørgsmaal afgjort, hvorledes det vil stille sig trafikmæssig. Der er jeg slet ikke i Tvivl om, at vi absolut bør have Broen, ja, jeg er endogsaa nær ved at udtale, at vi før eller senere maa komme til at gaa over til en Bro eller en fast Forbindelse ved en Tunnel. Jeg skal ikke nærmere udtale mig om Spørgsmaalet: Tunnel eller Bro. Tunnelen tror jeg nu ikke paa, men det ved man jo, ingen Ting om. Saa meget er jeg imidlertid klar over, at der, hvor man skal gaa over med en

Bro, kan man ikke gaa over med en Tunnel, thi en Tunnel betinger lave Strandbredder, medens Broen netop betinger høje Strandbredder. Skulde vi komme til en Tunnel, kunde det ærede Medlem for Faaborg maaske blive fri for den Glansperiode, som Middelfart kunde naa, thi der vilde Tunnelen sikkert ikke kunne gaa over. Det skal jeg nu ikke komme nærmere ind paa. Alt dette skulde man netop se at faa at vide ved Hjælp af de 60,000 Kr., saa at man kunde faa et Overblik over, hvorledes den økonomiske Side af Sagen vilde stille sig. Om de eventuelle Fæstningsværker skal jeg ikke udtale mig meget. Det kunde jo blive af den Slags Ting, der kunde gøre, at man slet ikke kunde stemme for Forslaget, og naar den Tid kommer, maa vi overveje lige saa vel, hvad det vil koste at bygge Broen, som, hvad det vil koste at bygge Forsvarsværker der. Det staar blankt og bart i Dag.

Jeg anser det for betimeligt, at Ministeren under de nuværende Forhold, da Trafikvæsenet udvikler sig saa stærkt, som det gør, søger at skaffe Klarhed over, om det overhovedet i vor Tid eller i den nærmest tænkelige Tid kan være rigtigt at gaa til en fast Forbindelse over Lille Bælt, og jeg synes, det er betimeligt at faa det klaret, enten vi skulle gaa til en ret betydelig Udvidelse af de nuværende Havne og Dampfærger eller til at bygge en fast Bro. Sikkert er det en økonomisk Anvendelse af Penge at anvende Millioner paa Dampfærger og Havne, naar man maaske i en nær Fremtid vil gaa til Anlæg af en fast Bro. Det ærede Medlem for Fredericia (Ousen) rejste i Gaar forskellige Indvendinger mod Tanken om den faste Bro, han kredsede viden om, men havnede til sidst ved Hensynet til Fredericia. Jeg fortænker ikke det ærede Medlem i, at Fredericias Interesser spille en betydelig Rolle for ham ved denne Lejlighed, For mig er det ogsaa i og for sig beklageligt, at Nødvendigheden af en fast Bro mellem Middelfart og Snoghøj maaske kan komme til at gaa ud over Fredericia. Men paa den anden Side er det klart, at dersom det bliver anset for en nødvendig, samfundsnyttig Foranstaltning, kunne vi ikke undlade at træffe den af Hensyn til Fredericia. Der kunde vel for Resten ogsaa tænkes en Maade, hvorpaa der kunde gives Fredericia et Slags Ækvivalent. Vi have jo før lagt et Statsinstitut i Fredericia, og det kunne vi maaske ogsaa gøre i Fremtiden. For Resten tror jeg ikke, at det har saa stor Betydning for Fredericia,