

de nuværende Hjælpemidler. Jeg vil meget henstille til det Udvalg, der kommer til at behandle denne Sag, at man her gaar frem med stor Varsomhed og først undersøger, om det ikke er muligt at dele Trafikken og faa en Del af den lagt hen til andre Veje, dermed vilde der kunne spares meget betydelige Kapitaler. Jeg vil meget henstille til det Udvalg, der kommer til at behandle denne Sag, at man tager dette nøje under Overvejelse, inden man skrider til Løsningen af de Opgaver, der foreligge her.

L. Rasmussen: Debatten om det foreliggende Forslag har i ikke ringe Grad formet sig som et Forsvar for og en Modstand mod Tanken om Broen over Lille Bælt, særlig kom det ærede Medlem for Faaborg (Kr. Jensen) ret højt op i den Anledning, navnlig lige over for det ærede Medlem for Middelfart (Lohmann), idet han, saa vidt jeg skønner, ogsaa var inde paa, at det navnlig var Hensynet til Middelfart By, der bestemte det ærede Medlems Stilling. Naa, det er i og for sig ikke saa forfærdeligt, at man tager Hensyn til den By, man repræsenterer, men jeg synes ikke, der er nogen Grund for det ærede Medlem for Faaborg til at drage det frem, da han jo i sit Foredrag til syvende og sidst havnede ved Faaborg. Det ærede Medlem gav os en Del Oplysninger om Forholdene ved Lille Bælt, om at de pelsklædte kunde godt gaa den Tur fra Fredericia Banegaard til Færgehavnen, om Taage og saa fremdeles. Jeg fik nogen Tvivl om det ærede Medlems Kendskab til Forholdene ved Lille Bælt, da han gentagne Gange nævnte 15—20 Skridt som Afstanden fra Banegaarden til Færgehavnen. Man skal sikkert være meget langbenet, dersom det blot tilnærmelsesvis skal passe med Afstanden. Jeg har aldrig forstaaet, at Projektet om Broen over Lille Bælt skulde være fremkommet af Hensyn til den Ulejlighed, der er ved at færdes fra Banegaarden til Dampfærgehavnen, og heller ikke af Hensyn til Taagen over Lille Bælt. Jeg tror, at det er ganske andre Hensyn, der gøre sig gældende her. Selve Spørgsmaalet om Broens Anlæg ligger jo for øvrigt ikke for, og naar man spørger mig, om jeg stemmer for en Bro over Lille Bælt eller ikke, kan jeg ikke give Svar i Dag, jeg ved ikke, hvorledes det Spørgsmaal vil stille sig. Men en Ting er klar for mig, at trafikmæssig set var det meget ønskeligt at faa en fast Bro over Lille Bælt. Jeg tror aldrig, at vi

blive Herre over disse Forhold uden ved Hjælp af en fast Forbindelse, men om den kan skaffes til Veje for Midler, der kunne være forsvarlige for os at anvende, er et andet Spørgsmaal, over hvilket der skaffes Klarhed ved Bevillingen paa de 60,000 Kr., og derfor er jeg ikke i Tvivl om, at jeg vil stemme for den. Naar der tales om de mange Millioner, som Broen skal koste, vide vi jo for det første ikke, hvor mange Millioner det bliver, men hvad der er meget væsentligt, er, hvad der til syvende og sidst er det billigste, enten Broen eller den nuværende kostbare og i Fremtiden endnu kostbarere Færgeforbindelse. Jeg har ikke Anelse om, hvad der er det billigste, men det er netop min Mening, at de 60,000 Kr. til Dels skulle bruges til at skaffe os Klarhed over, hvorledes Forholdene økonomisk ville stille sig, naar vi fik en fast Bro i Stedet for den nuværende Færgefart. Den ærede Minister foreslaar Dobbeltspor gennem Fyn. Det er jeg ikke nogen stor Tilhænger af for Øjeblikket, jeg er bange for, at vi komme til at køre temmelig rask paa Dobbeltspor Landet over. Men naar det foreslaas, er det vel Meningen at lægge Dobbeltspor over Broen, og faa vi en fast Bro, vil Forholdet blive det, at enten man kører over Broen med 50 Tog om Dagen eller med 100 Tog, enten Trafikken er som nu, eller den bliver betydelig større, bliver Bekostningen saa at sige den samme, og det er ingenlunde Tilfældet, hvis vi skulle besørge Trafikken ved Dampfærger. Ved en eventuel Opgørelse vil det derfor være rigtigt ikke alene at tage Hensyn til, hvad Dampfærgetrafikken for Øjeblikket koster, men ogsaa til, hvad den efter menneskelig Beregning vil komme til at koste os under en stigende Trafik. Broen har nemlig i saa Tilfælde kostet, hvad den har kostet og dermed Basta. (Afbrydelse.) Jo, saadan omtrent, det vil blive noget nær det samme.

Nu er der jo nævnt forskellige andre Trafiklinier. Jeg er ingenlunde en Modstander af at udvide Linien over Gedser—Warnemünde eller Kalundborg—Aarhus, men jeg har ikke nogen stor Tro — det vil naturligvis sige betingelsesvis, jeg kan ikke vide noget bestemt i den Henseende — til, at Udviklingen af disse Linier, selv om den bliver aldrig saa god, vil være i Stand til i betydelig Grad at bringe Trafikken ned paa Linien Korsør—Nyborg—Fredericia. Hvis disse Linier bleve udviklede langt bedre end nu — og det burde de være — kunde det maaske for en Aarrække hindre den betydelige Stigning, der