

Mit Forslag til Tinget er derfor, at dette Valg vel godkendes, men at det samtidig henstilles til Indenrigsministeren at lade de ved Valget begaaede Fejl nærmere undersøge og eventuelt foranledige Paatale rejst mod dem, som have forset sig derved.

Det samme Standpunkt indtager jeg og de, paa hvis Vegne jeg har den Ære at tale, over for Valget i Horsens. Der er der begaaet de samme Fejl som i Odense. Der er ogsaa der en Vælger, der har stemt efter Tillægslisten, skønt han ikke var fyldt 30 Aar; der er ogsaa der Vælgere, som have stemt, skønt de have faaet urefunderet Fattigunderstøttelse, men der er oven i Købet i Horsens begaaet en grov Uorden fra Valgbestyrelsens Formands Side, idet Valgbestyrelsens Formand, Borgmester Lendrop, har sluttet Valget og ladet Stemmelisteførerne begynde at tilføje deres Navne og saa igen har optaget Afstemningen. Dette er en meget grov Skødesløshed eller Fejl af Valgbestyrelsens Formand. Han synes at have været meget konfus den Dag, og det synes, at denne Forvirring fra hans Side har præget hele Valgledelsen. Den Erklæring, han har afgivet, da denne Sag er bleven undersøgt, er ingenlunde præget af en saadan Beskedenhed, som vilde klæde en Mand, der havde haft sine Papirer i saa daarlig Orden, ret godt, og der turde ogsaa af den Grund være Anledning til at lade blive institueret Paatale mod ham og lade ham faa en ikke alt for lempelig Straf for den Forseelse, han har begaaet. Ved Valglisternes Affattelse er der i Horsens vist den samme Skødesløshed, som der er vist i Odense, idet man ikke har afkonfereret Valglisterne med Fattigvæsenets Protokoller, og det er ogsaa oplyst, at det er noget, man aldrig nogen Sinde har gjort. Det er dog virkelig temmelig slemt, men ganske barokt er det, naar Borgmester Lendrop i sin Skrivelse undskylder sig med og skyder sig ind under, at det er Hr. Overbetjent Eriksen, der har affattet Valglisterne, og han er en meget flink Mand, og han har gjort det, saa godt han kunde. Det er en underlig Opfattelse af en Borgmester, at han kan skyde sig ind under en underordnet Optræden og sige: Det har jeg ikke noget videre med at gøre, det er Overbetjenten, der plejer at gøre det, og han har ogsaa gjort det saa godt som muligt i Aar! Det er virkelig Kommunalbestyrelsen og dens Formand, Borgmester Lendrop, der her maa bære Ansvaret. Jeg finder derfor, at den rette Fremgangsmaade ved dette Valgs Afgørelse vilde være at godkende det og saa

instituerer Paatale over for Borgmester Lendrop, eller hvem der ellers maatte have forset sig ved dette Valg, og eventuelt faa dem underkastet Strafansvar. Derimod forekommer det mig ikke, at der er nogen Grund til at udsætte dette Valg, thi al Ting tyder paa, at de ved Valgledelsen begaaede Fejl have været til Fordel for den faldne Kandidat og til Skade for den valgte Kandidat. Det ser ud, som om der var 33 Stemmers Majoritet for den valgte Kandidat den Gang, da Borgmester Lendrop genoptog Stemmeafgivningen, og da hans Majoritet derefter er bleven reduceret betydelig, tyder alt, saaledes som udviklet af det ærede Medlem for Københavns Amts 3dje Valgkreds (Osc. Hansen) paa, at det har været til Fordel for den faldne Kandidat, at Afstemningen blev genoptagen. Dette tilkendegives ogsaa derved, at de 6 Stemmer, som man kan paa-vise ere afgivne, efter at Stemmegivningen i Virkeligheden var afsluttet, alle ere afgivne til Fordel for den faldne Kandidat. Men da, som sagt, ved intet af disse Valg de Fejl, der ere begaaede, have haft Indflydelse paa Valgets Resultat, bør man ikke udsætte Valgets Godkendelse, men foretage denne straks. Navnlig forekommer det mig, for at vende tilbage til Odensevalget, at den Klage, som jeg har omtalt som Nummer 6, og som gaar ud paa, at Valgbestyrelsen skal have udvist Partiskhed, lider af samme Fejl som den, der har bevirket, at man har nægtet at tage noget Hensyn til Valgklagen i Viborg, nemlig at den er holdt i alt for stor Almindelighed, at der ikke er sagt andet i den, end hvad man kan sige ved ethvert Valg. Jeg vil ogsaa stemme for, at Valget i Viborg bliver godkendt, men jeg vil dog fremhæve, at hvis de Klager vare rigtige, som ere fremkomne angaaende Valget i Viborg, er det i Virkeligheden de allervægtigste Klager, som ere komne frem. Thi der klages ved Valget i Viborg over, at man har nægtet at modtage Stemmer ude ved Valgbordene, fordi man har sagt, at Afstemningen var sluttet, og at man havde faaet Ordre til at komme tilbage med Valglisterne; og der siges endvidere, at da man saa kom tilbage til Tribunen og vilde stemme der, var Tribunen afspærret. Hvis disse Klager vare rigtige, vilde det have været højst sandsynligt, at disse Fejl havde afgørende Indflydelse paa Resultatet; men da Klagerne ere holdte ganske i Almindelighed, da der ikke i et eneste Tilfælde siges, hvem det er, der har nægtet at modtage Stemmer, eller hvem der har villet stemme, men ikke