

for det tredje anføres det: „den lovbefalede Oplæsning af Stemmegivningen blev i mange Tilfælde undladt, saa at der ikke kan være Sikkerhed for, at alle Stemmer ere rigtig indførte. Derved er det f. Eks. blevet muligt, at Naalemager Petersen af Viborg, der ikke var til Stede ved Valget, er bleven opført som Stemmer for en af Venstrekandidaterne.“ Endelig paatales det som noget, der maa beklages, at der ikke ved Stemmeafgivningen var truffet en bedre Ordning, end sket var. Med Hensyn til denne Klage maa jeg gøre det høje Ting opmærksom paa, at den er dateret den 28de September 1898. Den er derefter sendt til Indenrigsministeriet, og Ministeren har ikke kunnet indhente Erklæring fra Valgbestyrelsen, inden Rigsdagen samledes. Naar man nu tager Hensyn til, at der ligger et saa langt Tidsrum mellem Valgets Afholdelse og Rigsdagens Sammentræden, maa det erkendes at være utiladeligt, at man stiller Tinget lige over for et Tilfælde som dette, at skulle tage Beslutning om en Klage, som ikke har kunnet sendes til Erklæring, fordi Klagerne ikke have indsendt den før end i det Øjeblik, det var for sent at fremkalde en Erklæring. Alene dette vilde være tilstrækkeligt til helt at forbigaa disse Klagepunkter. Men tilfældigvis foreligger der i Valgbogen en Oplysning, der viser, at Hovedklagepunktet er ganske ubegrundet. Dette, Punkt 2, gaar jo ud paa, at der ved flere Stemmeborde fra Listeførernes Side blev tilkendegivet Vælgere, som ønskede at afgive Stemmer, at de nu ikke kunde modtage flere Stemmer, da Valgbestyrelsens Formand havde beordret dem til at komme til Stede paa Tribunen med deres Lister, men Valgbogen viser, at dette skete først, efter at der ikke var flere, der vilde stemme ved Listerne, altsaa en fuldstændig korrekt og rigtig Fremgangsmaade. Det eneste Klagepunkt, der viser sig at kunne belyses, er altsaa grundfalsk, og Klagen er desuden, som sagt, fremsat paa et Tidspunkt, som har umuliggjort det for Folketinget at faa det Overblik over Klagepunkternes Værdi, som en Erklæring ellers kunde give. Afdelingen har derfor været enig om at indstille dette Valg til Godkendelse.

Den midlertidige Formand (*Sofus Høgsbro*). Der er endnu flere Talere indtegnede, og jeg skal derfor standse Forhandlingerne.

Jeg vil dog bede ærede Medlemmer om at blive tilbage, naar Mødet er hævet,

for at den endelige Fordeling af Pladserne kan finde Sted, da de Alders-Lister, hvorefter der skal gaas frem, nu ere færdige og omdelte.

Næste Møde holdes i Morgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Fortsættelse af eneste Behandling af:*

Indstilling fra Afdelingerne.

2) *Valg af Formand, Viceformænd og Sekretærer for de følgende 4 Uger.*

Mødet hævet Kl. 4.15'.

4de Møde.

Torsdag den 6te Oktober, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af eneste Behandling af Indstilling fra Afdelingerne.

Forhandlingen genoptoges.

Zahle: De mange Mennesker, som saa ofte opholde sig over den Partiskhed, hvormed man afgør Sagerne her i Rigsdagen, maa jo med stor Glæde se den af alle Partiforhold ganske uafhængige ideale Stræben efter Sandhed, som udfoldes i denne Sag. Det ærede Medlem for Københavns Amts 3dje Valgkreds (*Oscar Hansen*) har som Ordfører for et Flertal eller i alt Fald for den ene Halvdel af den Afdeling af Tinget, som har haft Valgene i Odense og Horsens til Behandling, i to Foredrag søgt at begrunde det Standpunkt, som han indtager. Afdelingen har delt sig saaledes, at der angaaende Valget i Horsens staar 12 mod 12, og angaaende Valget i Odense 11 mod 12, altsaa omtrent lige mange. Jeg skal nu paa den anden Halvdel af Afdelingens Vegne tillade mig at fremstille det Synspunkt og begrunde det Resultat, som vi stræbe at maa; jeg