

den sejrende Kandidat. Det er den eneste Sandsynlighedsslutning, man kan tillade sig for at danne sig et nogenlunde Skøn over, hvad der er foregaaet paa Tribunen fra det Tidspunkt, da Valgbestyrelsens Formand erklærede, at den sejrende Kandidat havde en Majoritet paa 33 Stemmer. Med Hensyn til de paaklagede Punkter om, at Afstemningen flyttedes fra Østre Kommuneskole til Ridehuset, er det oplyst, at Valgbestyrelsens Formand havde for det første bekendtgjort, at sligt vilde ske, og for det andet fra Tribunen, da navnlig Afstemning blev fordret, mundtlig bekendtgjort, at det vilde ske, og for det tredje er det saaledes, at det er sket tidligere ved andre Folketingsvalg derovre. Endelig oplyser Aarhus Stiftamt i sin Erklæring, at man ikke ved Beregningen af de Stemmer, der ere afgivne paa Tribunen, kan nøjes med at se efter, hvem der staar efter Valgbestyrelsens Navne, thi det kan lige saa godt være Tilfælde, at der er Valglisten, paa hvilke Valgbestyrelsen endnu ikke havde begyndt at stemme, saa at der paa disse kan findes Stemmer foran Valgbestyrelsens Navne, saa fuldstændig Klarhed faar man næppe ad anden Vej end den, jeg har benyttet, nemlig at lægge disse 33 Stemmer til Grund og saa fradrage den Majoritet, med hvilken Valget sluttede. Derigennem vil det vise sig, at den faldne Kandidat har haft en Favør af 24 Stemmer flere paa Tribunen end den Kandidat, som sejrede. Valgbestyrelsens Formand og med ham Valgbestyrelsen erklære, at der er begaaet Fejl ved Valget, og at man vil drage Omsorg for for Fremtiden at undgaa disse Fejl. Dette gælder naturligvis især Optagelse paa Valglisten af Folk, der have nydt urefunderet Fattighjælp. Derimod formener Valgbestyrelsens Formand vedblivende, at det var korrekt af ham, naar han modtog Stemmer, efter at Valgbestyrelsen var begyndt at stemme, da man havde sluttet den almindelige Afstemning. Her mener nu Afdelingens ene Halvdel, at vi have et Tilfælde, hvor det atter er nødvendigt, at Tinget i Virkeligheden faar en saa god og grundig Vejledning som muligt, for at der ikke ogsaa her igen skal indsnige sig et Præcedens af en meget betænkelig Natur. Jeg vil altsaa betone dette, at Valgbestyrelsens Formand vedblivende hævder i sin Erklæring, at hans Fremgangsmaade er korrekt med Hensyn til dette Punkt. Det staar derfor for den Side af Afdelingen, som jeg har den Ære at føre Ordet for, som det rigtigste for begge disse Valgs Vedkommende, hvor

baade Listerne have været i Uorden, og hvor der ellers er Realitetsgrunde ved hvert Valg, at Valget henvises til Undersøgelse til Udvalget for Valgbrevs Prøvelse. Det er fra en enkelt Side blevet hævdet i disse Erklæringer fra de to Valgbestyrelser, at det er ikke meget, at der er 36 Mennesker med urefunderet Fattigunderstøttelse, der have staaet paa Listerne. Jeg maa dertil sige, at det er ikke saa lidt. Naar man tager Hensyn til det Antal Vælgere, der er mødt, vil det vise sig, at hvis noget lignende var sket i alle Landets Kredse, er der mindst to Folketingsmænd, som sidde her i Salen, valgte udelukkende af Folk, der have nydt urefunderet Fattigunderstøttelse, og det maa erkendes at være for meget. Selv om man i den Henseende aldrig naar Idealet, saa at man fuldt ud faar oplyst dette Forhold, f. Eks. det, at en tilflyttet Mand har faaet Fattigunderstøttelse, hvor han tidligere har boet, saa kan man dog ganske sikkert komme Idealet adskilligt nærmere, end sket er i Horsens og Odense. Horsens Valgbestyrelse har ogsaa erkendt dette for rigtigt og har lovet for Fremtiden at foretage en Afkonferering med Valglisten og Fattigvæsenets Bøger inden Afstemningsdagen, medens der fra Odense ikke foreligger et saadant Løfte.

Med Hensyn til det tredje Valg, der har været henvist til Afdelingen, Valget for Viborg Amts 2den Valgkreds, er der indkommet en Klage fra Højreforeningen for Fjends Herred. I denne hedder det: „1) Da Valgbestyrelsens Formand tilkendegav, at Stemmegivningen vilde blive sluttet, var der en stor Mængde af de tilstedeværende Vælgere, som ikke kunde høre Meddelelsen derom, og da Formanden umiddelbart efter faktisk sluttede Stemmegivningen, var der flere Vælgere, som vare ved at arbejde sig frem igennem Trængslen for at komme til at afgive Stemme. Nogle af dem naaede hen til Tribunen, hvor paa dette Tidspunkt hele Valgbestyrelsen var samlet, men da Opgangen til Tribunen var spærret, kunde de ikke selv melde sig ved Stemmelisterne, og da Ritmester Rahbek anmodede Valgbestyrelsens Formand om at modtage disse Stemmer, nægtede han det som for sent.“ Endvidere paatales det, „2) at ved flere Stemmeborde blev der fra Listeførernes Side tilkendegivet Vælgere, som ønskede at afgive Stemmer, at de nu ikke kunde modtage flere Stemmer, da Valgbestyrelsens Formand havde beordret dem til at komme til Stede paa Tribunen med deres Lister“, og