

valget for Valgbrevets Prøvelse, eller at Valgene skulle godkendes. Forholdene ved disse Valg synes at være af en saadan Natur, at den Stilling, Tinget indtager ved den første Afstemning, ogsaa maa være afgørende ved den næste Afstemning. Jeg skal først omtale Valget i Odense Amts 1ste Valgkreds. Vedrørende dette er der fremkommet en Klage fra Bestyrelsen for Socialdemokratisk Vælgerforening. Der findes i denne Klage en Række Punkter. Jeg skal omtale dem i den Orden, hvori Bestyrelsen selv fremdrager dem. Først fremhæves det, at der paa Tillægsvalglisten er opført Stemmer, i alt 13. Af dem er 10 ugyldige. Af disse 10 har den valgte Kandidat faaet 6 Stemmer, og den ikke valgte 4. Dernæst paatales der et Forhold med Told-officiant Reuppirt, som erklærer, at han om Eftermiddagen meldte sig for at stemme, men afvistes og senere afhentedes til Valgstedet og fik opgivet, at han vilde stemme paa Kammerherre Scavenius. For det tredje omtales en Træskomand Hans Jørgen Killerup, der har stemt paa Scavenius, skønt hans Navn ikke findes paa Valglisten. For det fjerde og femte omtales det, at to Mænd have stemt, uagtet den ene har nydt ikke tilbagebetalt Fattighjælp, og den anden i Øjeblikket nyder den. Dernæst paatales det, at Kammerherre Scavenius's Agitatorer ved Valgbordet beredvillig fik Oplysning om Kandidaternes Stemmeantal. Eftermiddagen igennem, hvorimod lignende Oplysninger ikke vare tilgængelige for os. Man formener, at dette er, fordi Listeførerne væsentlig vare Højremænd. Der paatales saa det Forhold, at en af de Herrer, der vare ledende ved Valget, havde udtalt sin Forundring til en Vælger over, at han havde stemt, som han havde, idet han sagde: „Jeg troede dog, at det i det mindste kunde blevet Valeur“. Denne Klage har været sendt til Erklæring og Erklæringen foreligger nu. Maa jeg straks sige, at Erklæringer om Punkter, der ikke synes at have nogen større Interesse, ere meget udførlige og hvile paa en forudgaaende Undersøgelse, saaledes Spørgsmaalet om Hr. Reuppirt staver sit Navn R-e-u-p-p-i-r-t eller om han ikke hedder R-e-i-p-p-u-r-t,

om der staaer „i“ eller „u“ i den første Stavelse, og om der staaer „i“ eller „u“ i den anden. Det er undersøgt og efter Undersøgelsen meddelt. Endvidere er det undersøgt, om en Mand hedder Hans Jørgen eller Hans Jørgen Jørgensen eller Hans Jørgensen. Denne Undersøgelse er ogsaa ret grundig foretaget og meddelt. Derimod er Hovedpunktet i Klagen besvaret af Valgbestyrelsen, uden at Valgbestyrelsen har gjort den til Genstand for nogen Undersøgelse. Jeg skal straks komme tilbage til dette Hovedpunkt. Der foreligger altsaa Klager over Fejl ved Valget, ved Valgledelsen, og Fejl ved Valglisten. Klagen over Fejl ved selve Valget gaar ud paa, at af 13 paa Tillægsvalglisten opførte Stemmer have de 10 stemt ugyldigt, og det er indrømmet, at dette forholder sig saaledes. De 6 af de 10 Stemmer faldt paa den valgte Kandidat, de 4 paa den ikke valgte Modkandidat. Stemmemforskellen paa de to Kandidater, der stode hinanden nærmest — der var 3 paa Valg — er 15. Trækkes herfra 2 bliver der altsaa 13 til Rest. Jeg kommer saa til Fejlene ved Valglisten. Det oplyses efter en Konferering med Valglisten, som Valgbestyrelsen har ladet foretage nu, da Klagerne ere fremkomne, at der er 36 fattigunderstøttede, Folk, der have faaet ikke refunderet Fattighjælp, der have deltaget i Valget. Af disse have de to stemt paa den valgte Kandidat, de 34 paa den ikke valgte. Der vilde saaledes, hvis man tager de Stemmer, der med Urette vare tilkomne den valgte Kandidat, fra dem, der med Urette tilkom den ikke valgte Kandidat, blive 32, som sammen med de 13, der før var tilbage, giver 45 Stemmers Majoritet for den valgte Kandidat. Saa kan man sige, og det er sagt, ja saa er det givet, hvorledes Udfaldet vilde være blevet, hvis Stemmelisterne havde været i Orden. Dette er imidlertid paa ingen Maade Tilfældet. Thi tage vi Hovedklagepunktet frem, Klagepunktet over den partiske Valgledelse, der har fundet Sted, idet man gav det ene Partis Agitatorer Eftermiddagen igennem Lejlighed til at følge Valgets Gang paa fyldigere Maade, end det andet Partis Agitatorer fik, saa maa man sige, at, hvis den Klage er berettiget, er der ingen, der