

ner, særlig de, som ligge i Kjøbenhavns Amt, faa en ganske urimelig stor Del af Udgifterne hvilende paa sig. Store Ting er det vel ikke, det her drejer sig om, men saadanne økonomiske Hensyn og Hensigtsmæssighedshensyn, maa dog have nogen Betydning ved Spørgsmaalet om, hvor en saadan Anstalt rettest bør lægges.

Den anden ærede Taler gjorde nogle Bemærkninger angaaende de Mangler ved den nuværende Anstalt, som Anmærkningerne til Lovforslaget nævne. Nu ligger der jo egentlig ikke stor Vægt derpaa, naar den ærede Taler alligevel synes at have i den Konklusion, at man bør kassere denne Straffeanstalt og faa en anden. Men jeg skal dog gøre et Par Bemærkninger med Hensyn til et enkelt af de af det ærede Medlem fremdragne Punkter, netop fordi Anmærkningerne til Lovforslaget saa kort berøre dette Punkt, der derimod fandtes fyldigere udviklet i de Bemærkninger, der ledsagede det Forslag, som fremkom til Finanslovbehandlingen i Fjor. Det er Spørgsmaalet om, hvorvidt den nuværende Straffeanstalt er hensigtsmæssig i disciplinær Henseende. Man vil i saa Henseende i hine Bemærkninger særlig finde det udviklet og begrundet, hvor uheldigt det er, at de kvindelige Funktionærer have Bolig inde i selve Fængslet, og at i øvrigt Embedsmændene og Bestillingsmændene have Boliger i Fængslet. Det, at de kvindelige Funktionærer have Bolig i Fængslet, er omtalt der som uhensigtsmæssigt, blandt andet fordi, som det hedder, „Opsynene fristes saaledes til at forlade deres Poster for at tage Ophold paa deres Værelser“. De kvindelige Funktionærer bør med andre Ord ikke have Boliger i selve Fængslet, men uden for det. Hvad dernæst angaar Bemærkningen om det uheldige i, at Embeds- og Bestillingsmændenes Boliger ere saaledes beliggende, at man fra Boligerne kan se ned i Gaardene og særlig i den Gaard, hvor Fangerne faa deres Motion, da er derved ikke tænkt paa Embeds- og Bestillingsmændene selv, men paa, at deres Hustruer, Børn, deres Betjening, Gæster o. s. v. kunde se derved. Derom sige Bemærkningerne Sp. 1270, Tillæg B. til Rigsdagstidenden for forrige Aar: „Som bekendt er det forbudt at give fremmede Adgang til at se Cellefangerne i de danske Straffeanstalter, men dette Forbud kan ikke overholdes for Christianshavns Straffeanstalts Vedkommende, da Funktionærerne dog ikke kunne forbyde deres Husstande eller besøgende at se ud af Vinduerne“, og der henvises ogsaa til, hvorledes det stundom er hændet, at Genstande ere faldne

ud af Funktionærboligernes Vinduer ned i Fængselsgaardene, hvilket let kan medføre Ulemper. Jeg skal imidlertid ikke komme udførligere ind paa disse Punkter, de ville jo blive Genstand for nærmere Prøvelse i et Udvalg, og det bliver jo dog kun Spørgsmaal af 2den Klasse. Det, der, som jeg kan forstaa, vil volde Vanskeligheder, er Spørgsmaalet om, hvor Anstalten skal ligge, om det skal være ved Kjøbenhavn eller et andet Sted. Man har i saa Henseende her nævnt Aarhus, men ogsaa fra andre Egne er der sket Henvendelse til Justitsministeriet, idet jo navnlig forskellige Byer gerne ville drage den hen i Nærheden af sig. Jeg tror nok, at naar man vil tage Sagen rent økonomisk — ikke fra et Følelsesstandpunkt, ikke efter Hensyn til rent provinsielle Interesser, men efter Hensyn til, hvad der baader Institutionen bedst, saa maa Valget falde paa Kjøbenhavn. Jeg tror ikke, at der er nogen Tvivl om, at det i Virkeligheden maa blive det fordelagtigste. Jeg forstod ikke ganske den ærede sidste Talers Betragtninger om, at det ikke havde nogen Betydning med Hensyn til Værdien af de kvindelige Fangers Arbejde, om Anstalten laa ved Kjøbenhavn eller længere borte. Jeg tror dog, at det er tilstrækkelig motiveret i Bemærkningerne, hvorfor det ikke kan antages andetsteds at ville give det samme Udbytte. Det ærede Medlem gjorde nok nogle Bemærkninger om, at det kunde vel ikke være saa vanskeligt at faa, hvad man hidtil havde faaet for Mandfangernes Arbejde. Jeg tror, at det ærede Medlem overser, at Entreprenørerne kunne ikke give ret meget for Straffefangers Dagarbejde, fordi det erfaringsmæssigt er ringe i kvantitativ Henseende, og jeg tror ikke, at det med Grund kan betvivles, at der er bedst Udsigt til at faa den bedste Betaling for det kvindelige Arbejde, naar Anstalten ligger nær ved Kjøbenhavn. Her er den største Konkurrence blandt Entreprenørerne, og man kan derfor vente at faa den højst mulige Betaling. Der er desuden det store Gode, at medens man med Hensyn til Mandfangernes Arbejde har hørt Klager fra Entreprenører over, at det bliver til Forurettelse for dem, der drive samme Næringsvej, have saadanne Klager ikke fundet Sted lige over for den kvindelige Straffeanstalt. Naar den ærede første Taler undrede sig over, at dette Punkt overhovedet var fremdraget ved Forelæggelsen af Lovforslaget, ja, saa maa jeg sige, at det kunde naturligvis godt have været udeladt. Men det, som jeg den Gang sær-