

— men at vi derimod flytte den ud i Landet og helst til Jylland. Det, der anføres i Motiverne, at 58 pCt. af dem, der ere paa en saadan Anstalt, ere fra Kjøbenhavn eller de nærmeste Birker der omkring, betyder finansielt ingen Verdens Ting, for det er at tage af den ene Lomme og lægge i den anden, naar de køre til Jylland. Det har i Realiteten ingen Betydning. Jeg tror, det vilde være heldigt, om vi kunde blive enige om, at Anstalten ikke burde ligge ved Kjøbenhavn, og at man altsaa ikke behøver at bebyrde Statskassen med den Udgift, som fremkommer ved at skulle købe en saa dyr Grund, som det vil være, naar man skal give 5—6000 Kr. pr. Tønde Land. Derhos vilde det tillige være heldigt, om vi kunde blive enige om at lægge den ovre ved Aarhus og saa ikke alene tænke paa Aarhus ved denne Lejlighed, men stadig tænke paa den, eftersom der stadig raabes paa, at der knyttes for meget til Kjøbenhavn. Men fordi man nu gerne vil sprede, skulle vi dog ikke sprede paa anden Maade, end at det virkelig betyder noget, saa at det i Længden kommer til at batte, og det tror jeg ikke sker, naar vi sprede rundt omkring. Jeg vil derfor henstille til det eventuelle Udvalg, at det vil følge de Udtalelser, der ere faldne fra det ærede Medlem, der havde Ordet før mig, og saa fra mig, altsaa gaa med til, at vi flytte denne Anstalt fra Kjøbenhavn, at vi faa undersøgt grundigt, om den ikke kan bygges billigere end for det Beløb, her forlanges, og at vi for det tredje flytte Anstalten over til den største Stad, vi have, næst efter Kjøbenhavn, altsaa over til Aarhus. Saa opnaar den ærede Minister ogsaa alle de Ting, som ere anførte i Motiverne, idet den ogsaa da vil komme til at ligge ved en stor By, og den vistnok vil ligge fuldt saa godt ved Aarhus som i Nærheden af Kjøbenhavn.

Justitsministeren (Rump): De faldne Udtalelser i Forbindelse med, at der ikke kom Udtalelser fra mere end to Medlemmer, synes jo at tyde hen paa, at man ikke har noget at indvende imod, at Spørgsmaalet om Indretningen af en ny Straffeanstalt for Fruentimmer nu sættes paa Dagsordenen. Det turde vel ogsaa i saa Henseende være tilstrækkelig godtgjort i Bemærkningerne til Lovforslaget, at den nuværende Straffeanstalt er i højeste Grad forældet, at den er meget uhensigtsmæssig, og at den ikke varetager Fangernes Tary i det Omfang, hvorpaa de ogsaa som Fanger have Krav, navnlig i sanitær Hen-

seende, ligesom den i Virkeligheden ogsaa er kostbar at drive, navnlig paa Grund af de meget omfattende Arbejder, der stadig bliver Tale om, og at den i det hele taget, saaledes som den er, ikke paa nogen som helst Maade svarer i Værdi til den Kapital, som er bunden ved denne Anstalt paa Grund af dens Beliggenhed. Jeg anser det derfor for godtgjort, at det maa siges at være fordelagtigt, om vi med en positiv Udgift af ca. 200,000 Kr. i Stedet for en gammel, daarlig Straffeanstalt, der ikke kan opfylde det, som man kan forlange af den, kunde faa en god og hensigtsmæssig indrettet Anstalt, som ogsaa — for saa vidt angaar Bygningernes Vedligeholdelse og Bevarelse — vil medføre en Besparelse, der i Aarenes Løb utvivlsomt vil opveje de 200,000 Kr. Jeg antager, at jeg ikke fejler, naar jeg tror, at det paa dette Punkt ikke vil være vanskeligt at tilvejebringe Overensstemmelse mellem Rigsdagens Ting og mellem Rigsdag og Regering. Hvad i øvrigt angaar Spørgsmaalet om Beløbet 1,087,000 Kr. og de Bemærkninger, som derom ere fremkomne fra det ærede Medlem, der sidst talte, om, at man ikke kunde stole paa, at dette Overslag vil slaa til nu, naar henses til, at Overslaget over, hvor meget det vil koste, fra Foraaret og indtil nu er steget med 70—80,000 Kr., saa skal jeg hertil bemærke, at det er ikke saa underligt, naar Overslaget nu er blevet noget anderledes end Overslaget i Foraaret, eftersom dette — som ogsaa tilstrækkelig fremhævet i de Bemærkninger, som fulgte med de i forrige Samling i Finansudvalget fremkomne Forslag — var udarbejdet i temmelig stor Hast. Som oplyst var det jo fremkommet ved, at der syntes at frembyde sig en Lejlighed til straks at afslutte en fordelagtig Handel angaaende den gamle Straffeanstalt. Derfor blev der opgjort et Overslag over, hvad en ny Anstalt vilde koste, og man kom da til den første Sum. Men hvad de nogle- og halvfjerdsindstyve Tusinde Kr. angaar, som ere komne til i det nuværende Overslag, da er det i Bemærkningerne til Lovforslaget nu oplyst, hvorledes de ere fremkomne. For det første er det jo naturligt, naar man udarbejder et Lovforslag, at man med Hensyn til Ting som Mursten, Jærn og andet Bygningsmateriale lægger de Priser til Grund, der ere gældende i Øjeblikket, og de kunne meget godt være højere til en Tid end til en anden, selv om der kun ligger et halvt Aars Tid imellem. Dernæst er det oplyst i Bemærkningerne, at man ganske naturligt i det halve Aar, der er hengaaet, siden det tid-