

ældre og nyere Tid samstemme i, at det er fast Praksis at lade Valglisten være afgørende baade for Valgene og Folketingets Bedømmelse deraf, saa tror jeg, at et enkelt Medlems Paastand i modsat Retning som et enligt Vidnesbyrd ikke kan gøre Krav paa nogen videre Beviskraft.

**Bojsen:** Det er kun en kort Bemærkning, jeg ønsker at gøre over for det ærede Medlem for Ringkøbing (J. C. Christensen). Det synes nemlig, som om det ærede Medlem har søgt at tilspidse Striden om det foreliggende Valgs Godkendelse eller Underkendelse derhen, at det skulde afgøres paa Basis af Valglisten. Han fremhævede der, at det for ham væsentligste Punkt var, at den valgte Kandidat var valgt i Kraft af nogle mindreaariges Stemmer, som ganske vist havde staaet paa Valglisten, og han hævdede da dette, at Folketinget var ubetinget eneraadigt, burde ikke være bundet til noget Hensyn hverken til tidligere Praksis eller gældende Valgliste o. s. v. Ja retsligt er Folketinget selvfølgelig ikke bundet af noget saadant, men jeg vil i højeste Grad henstille dette til Folketingets praktiske Sans, om man virkelig tror, det er rigtigt paa Basis af det her foreliggende Tilfælde at bringe os ind i en Praksis, som er absolut ny. Saa gammel er jeg her i Tinget, at jeg kan tale med derom; vi have ikke tidligere villet basere Valgs Underkendelse paa Fejl ved Valglisten, og jeg tror ogsaa, at hvis de Herrer blot ville følge denne Fremgangsmaade et Stykke frem i dens Konsekvenser, ville de se, at de komme ind paa en Vej, der fører os ud i en ufremkommelig Sump. Det er allerede blevet gjort gældende, at ved Valgets Gentagelse, hvis der kommer et nyt Valg, ville de Fejl, der her paatales som Grund for Valgets Forkastelse, ikke kunne rettes. Det er jo allerede givet, at dermed viser det sig, at af den Grund kan det ikke forkastes, thi Listen kunne ikke rettes i Aarets Løb, men vi komme ind i en Praksis, der gør, at et hvilket som helst Valg, hvor Stemmerne ikke staa nogenlunde fjernt, er fuldstændig usikkert. Jeg skal straks gøre opmærksom paa, at vi staa over for en Konsekvens af denne Afgørelse meget hurtig. Ved de næste Valg, der komme til Forhandling, Valgene i Odense og Horsens, er der meget stærke Anker over Fejl ved Valglisten. Jeg har haft det Indtryk, at der i den paagældende Afdeling har været overvejende Stemning for ikke at tillægge disse Anker nogen Betydning.

Men hvorledes end Forholdene staa i Odense, synes der i hvert Fald allerede at være paapeget saa mange Fejl ved Valglisten i Horsens, at dette Valgs Forkastelse vil blive en ufravigelig Konsekvens af Afgørelsen her. Jeg tror derfor, at det vil være hensigtsmæssigt at gøre opmærksom paa dette Punkt. Vor Behandling af Valgbreve lider jo af den Vanskelighed, at de gaa umiddelbart fra Afdelingerne til Tinget, uden at man der igennem er sikker paa, hvilke Regler man har ladet sig lede af i de enkelte Afdelinger. Som Medlem af tredje Afdeling har jeg derfor ment det rigtigt at henlede Opmærksomheden paa, at de ærede Medlemmer maa tage i Betragtning, hvilke Konsekvenser denne ny Praksis vil medføre, for saa vidt det virkelig er Meningen at ville forkaste det her foreliggende Valg paa Grund af Fejl ved Valglisten.

**J. C. Christensen:** Over for det ærede Medlem vil jeg blot bemærke, at Folketinget jo slet ikke tidligere har følt sig bundet ved Valglisten; der er Eksempler nok i Rigsdagens Historie paa, at man netop har taget Hensyn til Fejl ved Valglisten. Jeg skal saaledes minde om Valg, der have fundet Sted i Halvrømmen, i Vejle Amts 3dje Kreds og i Nyborg. Det er noget, vi have diskuteret tidligere, og jeg skal ikke tage det op nu. Hvad Konsekvenserne angaar med de Valg, der nu komme for, har jeg ikke forstaaet de fremkomne Valgklager anderledes, end at der i de to Kredse, hvorom der er Tale, er en sikker Majoritet selv i Horsens Kredsen. Naar Fejlene der skulle tages paa begge Sider, tror jeg, de ophæve hinanden. Men det er i øvrigt noget, vi skulle tale om siden. Jeg fastholder, at det ikke gaar an at lade et Medlem sidde her, ikke i Kraft af den almindelige Valgret eller Grundloven, men i Kraft af Fejl fra Kommunalbestyrelsens Side.

**Ordføreren for 3dje Afdeling (Oscar Hansen):** Som tidligere omtalt her i Tinget, er der 3 Valg, som have været til Undersøgelse ved denne Afdeling, som her skulle drøftes. Af disse tre Valg synes Odense- og Horsens-Valgene at maatte komme til at dele Skæbne med hinanden. Der er delt Stemning inden for Afdelingen med Hensyn til det Raad, man vil give Tinget angaaende Valgene. Der er ingen, der indstiller, at Valgene skulle forkastes. Men det indstilles, enten at Valgene skulle henvises til nærmere Undersøgelse i Ud-