

med Sindsro kunne finde sig i det. — Det ærede Medlem for Randers (P. Knudsen) omtalte Bevillingen til et Omløbsspor ved Stevnstrup Billetsalgssted, og det ærede Medlem henviste til, at fremfor at anlægge et saadant Omløbsspor burde man flytte Holdepladsen til Fladbro Kro, 2000 Alen Øst for, hvilket vilde være bekvemmere for Randers. Jeg er paa ingen Maade enig med det ærede Medlem. Man maa anlægge Omløbssporet, hvor det falder Jernbanen bekvemt — her altsaa af Hensyn til den udvidede Trafik paa Østbanen — men man kan ikke anlægge en Station af Hensyn til specielle Randerske Interesser og den Interesse, som ogsaa synes at gøre sig gældende af Hensyn til selve Kroen ved Fladbro; det turde være et Hensyn, som Jærnbanen ikke kan tage, om denne Kro kommer i mere eller mindre Opkomst. Der findes i Nærheden af Stevnstrup Billetsalgssted en Landsby, Grindsted, som vil have et Krav paa, at Billetsalgsstedet opretholdes. — Det ærede Medlem for Nykøbing (R. Claussen) tilligemed et andet æret Medlem for Maribo Amt have gjort opmærksom paa, at det Forslag, der er stillet om Udvidelse af Nykøbing Station, turde være mindre vel begrundet, mindre heldig at gennemføre, at den Udvidelse, som Nykøbing Station vil kunne faa, ikke vil kunne tilfredsstillende Trafikken, særlig efter den eventuelle Gennemførelse af en Dampfærgesforbindelse mellem Gedser og Warnemünde. Jeg tror ikke, at dette Anlægs Gennemførelse vil influere særlig paa Nykøbing Station. Jeg skulde i øvrigt være tilbøjelig til endogsaa med Tak at paa-skønne de ærede Medlemmers Henstilling om en saadan større Forandring, naar jeg ikke var bange for, at Udgifterne vilde blive uforholdsmæssig store. Jeg tror ikke, man kan komme til større Udvidelse, end her er foreslaaet, uden ved Flytning af Stationen, og det staar ganske sikkert uklart, hvorhen man skal flytte den uden at komme i Strid baade med Jærnbanens Interesser og Nykøbing Bys egne Interesser. Jeg tror, alt vel overvejet, der er Anledning til at gennemføre det Forslag, der er stillet paa Finansloven, hvorved man afhjælper de Ulemper, der utvivlsomt findes ved de nuværende Forhold.

— Det ærede Medlem for Hjørring Amts 1ste Valgkreds (H. Madsen) kom ind paa Spørgsmaalet om Forandringer i Toggangen af Hensyn til en forbedret Forbindelse med Norge over Frederikshavn—Laurvig. Det ærede Medlem mente at kunne gaa ud fra, at man fra dansk Side havde stil-

let sig mindre velvillig over for Opfordringer fremkomne i saa Hensende fra norsk og tysk Side om Forandringer i Toggangen. Denne Forudsætning er ganske urigtig. Det er ikke Tilfældet, at man ikke fra dansk Side har villet rette sig efter et Forslag fra tysk Side om Gennemførelsen af et Hurtigtog gennem Slesvig og op igennem Jylland. Sagen er, at da det kom til Spørgsmaal om en endelig Ordning heraf, mente man fra tysk Side ikke at kunne gaa hertil af Hensyn til Bekostningerne. Det var i øvrigt i 1895, at disse Forhandlinger fandt Sted, og der findes i Rigsdagstidende fra 1895—96 Forhandlinger, som have fundet Sted saavel i Folketinget som i Landstinget om dette Spørgsmaal, og jeg kan ganske henvise til den daværende Ministers Udtalelser om Sagen. Jeg skal kun sige, at hvis Spørgsmaalet om en norsk Forbindelse over Laurvig ved Hjælp af udvidet Dampskibsfart skulde komme op igen, og der da blev rettet Henvendelse til den danske Jærnbaneadministration i saa Henseende, vilde den blive besvaret med al Imødekommen. En saadan Henvendelse er imidlertid ikke sket.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) omtalte Forholdene ved Søfartsafdelingen under Statsbanedriften og betegnede den som Statsbanedriftens Stifbarn. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret til at bruge dette Udtryk. Jeg tror, at Statsbanedriften har gjort alt, hvad den kunde, i Tidernes Løb for at sætte Søfartsafdelingen paa den Plads, der tilkommer den som et særligt Led i hele Statsbaneordningen, og det har heller ikke skortet paa Imødekommenhed fra Rigsdagens Side, naar der har været Tale om Nybevillinger. Naar det ærede Medlem omtalte de daarlige Lønninger, som det laveré Personale i Søfartsafdelingen havde, skal jeg dog gøre opmærksom paa, at Lønningerne til Matroserne blev forbedrede paa Statsbanedriftsloven i Aar, netop af Hensyn til, at Matroserne ikke havde Natpenge. Deres Lønning blev forhøjet med 180 Kr. Naar det ærede Medlem omtalte, at deres Tjeneste var særlig anstrengende, idet de havde 12 Timers Arbejde daglig, og hver 6te eller 7de Dag 24 Timers Arbejde, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at dette Arbejde korrektere bør betegnes som Vagttjeneste. Det er ikke af den Slags Arbejde, der er særlig anstrengende, hvilket enhver, der kender Forholdene i Skibstjenesten, vil kunne bevidne. Naar denne Vagttjeneste hver Uge kan stige til