

valgte Kandidat havde opholdt sig i Valgbestyrelsens Lokale. Jeg vil ikke nægte det høje Ting den Fornøjelse at høre, hvad man kan finde paa at klage over. Det hedder i Valgklagen: „Vi tro, vi i denne Forbindelse have Ret til at omtale og dadle, at den sejrende Kandidat ikke alene opholdt sig i Valgbestyrelsens Lokale, medens Listerne indgik, men at han forblev der under den afsluttende Stemmegivning. Naar vi erindre om, at Hr. Sloth er en større Ejendomsbesidder, Amtsraadsmedlem og Kredens hidtilværende Folketingsmand, en Mand med Indflydelse i mange Forhold, kan det næppe fejle, at hans Nærværelse under denne Slutningsakt kan have bevirket, at enkelte Vælgere maatte føle sig mindre fri i deres Stemmeafgivning. Det er vor velbegrundede Mening, at havde Hr. Sloth ikke selv Taktfølelse nok til at holde sig borte fra Afstemningslokalet under den foreliggende Situation, da burde Valgbestyrelsens Formand have ladet ham forstaa, at han paa dette Sted og dette Tidspunkt var absolut uvedkommende“. Valgbestyrelsen bemærker hertil: „Det er absolut urigtigt, at Hr. Sloth opholdt sig i Valgbestyrelsens Lokale under den afsluttende Stemmeafgivning, hvorimod han mulig nok umiddelbart forinden var til Stede i Lokalet, men foruden at Hr. Sloth er Vælger i Kredsen og som saadan maa have samme Ret som enhver anden Vælger, skulle vi dog bemærke, at han i hvert Fald ikke direkte og, saa vidt skønnes kan, heller ikke indirekte paavirkede nogen Vælger“. Jeg tør maaske gaa ud fra, at den ærede Ordfører er enig med mig i ogsaa at lade denne Anke falde. Den er maaske opgivet? (Afbrydelse af Ordføreren [Alf. Christensen]). Saa meget bedre. — Saa komme vi til et efter den ærede Ordførers Fremstilling meget vigtigt Punkt i Klagen, nemlig Paastanden om, at Afstemningens Slutning blev trukket ud. Valgbestyrelsen svarer hertil, at der „ikke er medgaaet længere Tid til Afslutningen af Stemmeafgivningen end nødvendigt, idet saavel Valgbestyrelsen som dens Medhjælpere i samme Tidsrum afgave deres Stemmer. Det er urigtigt — hedder det videre i Valgbestyrelsens Erklæring — naar der i Klagen anføres, at der kun blev afgivet 10 à 12 Stemmer; der blev i dette Tidsrum afgivet 41 Stemmer, idet der afgaves 16 Stemmer, hvoraf 9 paa Sloth og 7 paa Jakob Christensen, foruden Valgbestyrelsens og dens Medhjælperes 25 Stemmer; af disse afgaves 16 paa Sloth og 9 paa J. Christensen, hvorhos vi ikke skulle undlade at tilføje, at Lokalet paa

dette Tidspunkt var aldeles overfyldt af Vælgere. Formanden opfordrede gentagende dem af dem, som havde afgivet deres Stemme, til at forlade Lokalet; men da der fremdeles endnu var ikke saa faa til Stede, maatte han absolut formode, at de tilbageværende endnu stode tilbage med Stemmeafgivningen, men da der paa Formandens sidste Forespørgsel, om der var flere, svarede, fra en af Valglisteførerne blev svaret nej, sluttedes der øjeblikkelig af“. Det er oplyst i et af Bilagene, at den sidste Vælger, der afgav Stemme i Afslutningslokalet, stemte paa den faldne Kandidat. Vi have her i Folketinget tidligere bestemt udtalt os mod, at der fra Valgformandens Side bliver sat nogen Frist for Valgets Afslutning, men vi have paa den anden Side ogsaa bestemt hævdet, at en Valgformand ikke maatte slutte saa hurtig af, at tilstedeværende Vælgere derved urettelig kunde blive afskaarne fra at afgive deres Stemme. Jeg erindre saaledes, at dette stærkt blev gjort gældende, da der i sin Tid forhandlede om en Klage over et Valg paa Frederiksberg, hvor nuværende Generalauditor Steffensen var bleven valgt mod Højesteretsassessor Nyholm. Der ankedes den Gang over, at Afslutningen paa Tribunen var foregaaet for hurtig. Det blev da gjort gældende her i Salen, at naar mange Mennesker vare samlede ved Valghandlingens Slutningsakt, var det som oftest ikke muligt for de Vælgere, der endnu ikke havde stemt, at komme i en Fart hen til Listeførerne. Der burde — mente man — af Valgformanden tages et billigt Hensyn hertil. Det forunder mig nu noget, at den ærede Ordfører (Alf. Christensen) i Modsetning til, hvad jeg her har anført, er saa ivrig for at faa en Valghandling sluttet, da det dog næppe kan være hans Ønske — saa lidt som det er mit — at man skulde tilstræbe en saadan Hurtighed ved Afslutning af Valg, at Vælgere, som ønske at afgive Stemme, bleve forhindrede deri. — Jeg anser mig for beføjet til at slaa fast, at efter alt, hvad der foreligger, har der ikke fundet nogen utilbørlig Forhaling Sted ved Valget i Kellerup. Naar det endog forholder sig saaledes som oplyst, at den sidste Vælger, hvis Stemme blev modtaget, stemte paa den radikale Kandidat, forekommer det mig saa meget urimeligere at klage over, at man ikke har sluttet tidligere. Var dette sket, og den nævnte radikale Vælger altsaa ikke havde faaet Adgang til at stemme, er det sandsynligt — i alt Fald er der en ikke ringe Mulighed derfor — at man