

flere Medlemmer havde udtalt, og at Biletpriserne for Nærtrafik atter maatte blive satte ned, saa de ikke kom højere op, end de vare, før Takstloven traadte i Kraft. Hvis det ikke var Meningen, synes jeg ikke, at den højttærede Minister kunde antage, at vi, som ønske disse Priser nedsatte til, hvad de vare før, ville holde op med at fremdrage dette Forhold. Men jeg vil nu ogsaa antage, at den højttærede Minister vil lade en saadan Foranstaltning træde i Kraft, og da er jeg sikker paa, at det meget vil lette Revisionen af denne Lov, der jo skal finde Sted om tre Aar.

Jeg skal efter de Forhandlinger, der fandt Sted her i Salen i Forgaars, ikke komme ind paa at omtale den storpolitiske Situation, men med Hensyn til selve Finanslovsforslaget er der en Del Bevillinger, som jeg dog kunde ønske at omtale. Der er nemlig en Del Bevillinger, som har overrasket mig meget. Jeg mener, at der er en hel Del af disse, som kunde undværes, og at der er en Del, som absolut bør udgaa. Jeg mener ogsaa, at fordi en Bevilling er indsat paa Finansloven et Aar, ere vi derfor ikke forpligtede til at vedtage den igen. Naar den ikke er indsat i Henhold til eller som Følge af en vedtagen Lov, mener jeg, at det maa staa Tinget frit for, om det vil indsætte den igen, nedsætte den eller helt forkaste en saadan Bevilling. Jeg skal nævne en Del af de Bevillinger, som have overrasket mig. Under § 22 K. k. staa der nævnt forskellige Udgifter til Kjøbenhavns Sø- og Landbefæstning 38,395 Kr. Under samme Paragraf Konto M. finde vi Udgifter til Fæstnings- og Bygningsvæsen: a. Til Vedligeholdelse, og denne Konto er delt i fire Underkonti A., B., C. og D. Paa A.: Administrationen foreslaas 24,020 Kr., B.: Sædvanlig Vedligeholdelse 319,960 Kr. — det er godt 1,000 Kr. højere end i Fjor — C.: Større Vedligeholdelsesarbejder 85,550 Kr. — det er omtrent 25,000 Kr. højere end i Fjor — og D.: Uforudsete Udgifter 6,000 Kr. Endvidere kommer der paa samme § 22 O. igen: Uforudsete og ubestemte Udgifter 39,400 Kr., og endelig kommer der paa § 26 V. 17 den Bevilling, som allerede er omtalt af det ærede Medlem fra Løvel (A. Nielsen): Andre Bevillinger til Kjøbenhavns Land- og Søbefæstning: 151,500 Kr. Naar jeg tæller de Poster sammen, som jo til Dels angaa Kjøbenhavns Land- og Søbefæstning — i hvert Fald ere de ikke saaledes adskilte, at man kan se, hvor meget der gaar til Kjøbenhavns Land- og Søbefæstning og hvor

meget til andet — udgør det 664,865 Kr. Jeg mener, at paa saadanne Bevillinger kan der trækkes meget fra, og der bør trækkes meget fra, og jeg mener, at vi netop i Aar, hvor vi leve under saadanne Forhold, at vi skulle forhandle om Finansloven med et Ministerium, der i Sommerens Løb har brugt af Statens Midler til Anskaffelser, som Tinget har nægtet og fremdeles vil nægte, have saa meget mere Grund til nøje at paase, at der ikke bliver ydet mere til saadanne Ting end strengt nødvendigt. Jeg skal nævne nogle andre Poster, som overraskede mig. De findes paa § 19. Der er en Del meget store Udgifter til Slottes Vedligeholdelse. Der er f. Eks. til Sorgenfris Slotsbygningens Vedligeholdelse opført 25,000 Kr. Det er jo det Slot, som sidste Aar blev overladt Prins Christian, og hvortil der blev ydet en Del store Bevillinger til Montering. Nu staa her 25,000 Kr. til Vedligeholdelse. Endvidere er der for Slotshavens Vedkommende opført til Ombygning af et Væksthus i Driverierne 12,870 Kr. og til Istandsættelse af Stakit og Plankeværk ved Driverihaven 866 Kr. Endvidere: Ordinære Vedligeholdelsesudgifter til Sorgenfri Havevæsen 3400 Kr., tilsammen alene til denne Have 17,136 Kr. foruden de 25,000 Kr. til Vedligeholdelsen af Sorgenfri Slotsbygning. Nu skal jeg ikke være uretfærdig, men ogsaa oplyse, hvor meget der staa opført som Indtægt — da der ogsaa er beregnet en Indtægt — nemlig 480 Kr. Altsaa, til en Udgift af 17,136 Kr. svarer der en Indtægt af 480 Kr. Jeg ved ikke, om disse to Summer staa i passende Forhold til hinanden. Paa § 2 findes der under Skov- og Jagtvæsenet, som jo sorterer under Landbrugsministeren, en Udgift paa 13,000 Kr. til Opførelsen af en Tjenestebolig for en Opsynsmand i Kompedal Plantage. Der staa, at Tjenesteboligen er brøstfældig og indskrænket, og saa maa vi jo se at anskaffe en ny. Oprindelig lød Overslaget paa 13,600 Kr., men ved de Indskrænkninger, der ere foretagne, har man bragt det ned til 13,000 Kr. Skønt man saaledes har trukket 600 Kr. fra, synes jeg dog, at det er et ret stort Beløb. Paa Landet ere vi ogsaa vant til at bygge, men vi pleje ikke at bruge saa store Beløb. Jeg ved meget godt, hvad det koster at bygge en Bondegaard til 50—60 Tdr. Land, det kan man gøre for under det Beløb, her forlanges, og jeg antager ikke, at en Tjenestebolig for en Opsynsmand behøver at være saa stor, der hører vist ikke saa megen Jord til, at Bygningerne