

Jens Nielsen havde saa en Samtale med et Sogneraadsmlem ved Navn Niels Amstrup, og for ham oplyste han, at han var 32 Aar gammel — den Oplysning skulde han have givet inden Fristens Udløb, altsaa senest den 11te Marts — og forlangte mundtlig at blive optaget, og i Henhold hertil optog Sogneraadet ham, medens Niels Amstrup gav ham Anvisning paa at indgive en skriftlig Begæring om Optagelse. Denne skriftlige Begæring indgav han saa gennem den fornævnte Smed, og siger, at Datoen for Indgivelsen var den 15de Marts 1898. Det vil altsaa sige den skriftlige Begæring, som senest skulde være indgiven den 11te Marts, er i det tidligste indkommet den 15de Marts. Han blev optagen paa Valglisten og har stemt paa den sejrende Kandidat, Hr. Sloth. Han burde aldrig have været paa Valglisten, eftersom han var uberettiget til at komme der paa Grund af den for silde indgivne skriftlige Begæring. Valgloven fordrer udtrykkelig skriftlig Begæring. Det er altsaa to Punkter af megen Vigtighed, at en Vælger er sat paa Listen ved egenraadig Fremfærd fra vedkommende Sogneraadets Side, og at hans Stemme er kommen den sejrende Kandidat til gode.

Det næste Klagepunkt er af samme Natur eller, om man vil, af ganske modsat Natur. Medens nemlig det første angaar en positiv Stemme, gælder det andet Manglen af en Stemme. Jeg skal oplyse hvorledes. Svend Jensen af Vium henvendte sig som Klager til Sogneraadet i rette Tid, Sogneraadet vedtog at optage ham paa Valglisten og gav ham Brev om, at det havde optaget ham, men da han kom og vilde stemme paa Jakob Christensen, fandtes han ikke paa Valglisten. Angaaende dette Punkt har Sogneraadet afgivet Erklæring: Det indrømmer, at det har begaaet en Fejl, idet Optagelsen blev fordraget af vedkommende i rette Tid, og Optagelsen blev vedtagen af Sogneraadet i rette Tid, der blev gjort Tilførsel til Sogneraadetsprotokollen derom, og Svend Jensen fik Meddelelse af Sogneraadet om, at han var optagen, men paa en eller anden uforklarlig Maade, siger Sogneraadet, var han alligevel ikke bleven optagen, der har været begaaet en Fejl. Her er altsaa et Tilfælde, hvor Valglisten ved Sogneraadets fejlagtige Fremfærd vare i en urigtig Tilstand paa en saadan Maade, at den faldne Kandidat, Jakob Christensen, mistede en Stemme, der lovlig tilkom ham.

Punkt VIII. vedrører to Tilfælde som begge to ligesom de to foregaaende synes at være af nogen Vægt. De gaa ud paa,

at en Mand, Martin Madsen af Bøgeskov, er 29 Aar gammel og alligevel har stemt paa den sejrende Kandidat. Sogneraadet har afgivet Erklæring derom. Det indrømmer, at der er begaaet en Fejl, idet det havde antaget ham for 32 Aar gammel og havde optaget ham paa Valglisten. Valglisten har ligget fremme, og ingen har protesteret imod det, og saaledes er det gaaet til, at denne 29aarige Mand, Martin Madsen, har afgivet sin Stemme paa den valgte Kandidat, Hr. Sloth. Det andet Tilfælde under samme Rubrik, Litra b, gaar ud paa, at Gaardbestyrer Pape af Kellestrup har været i ganske samme Tilfælde, at han, skønt kun 29 Aar gammel, har afgivet sin Stemme for Hr. Sloth. Sogneraadet er afhørt og har indrømmet, at Vedkommende Hr. Pape er født den 12te Juni 1868, at han altsaa først fik Valgret et Par Maaneder efter Valget, men at man allerede i Fjor havde optaget ham paa Tillægshisten og nu i Aar har sat ham paa Valglisten og givet ham Alderen 32 Aar. Han har staaet paa Valglisten, da denne laa fremme, og ingen har protesteret derimod. Sogneraadet har altsaa antaget den hellige Grav for ganske vel forvaret.

Hermed er Klagen udtømt, og de Besvarelser, som ere indløbne gennem Valgbestyrelsen og Sogneraad og Politirapporter, ere af mig refererede i ganske kort, men, som jeg haaber, fuldstændig korrekt Uddrag af de originale Dokumenter, og man kan jo sige, at ved dette Valg er det ikke gaaet, som det skulde. Af de Punkter, som man kunde tillægge den største Vigtighed, er jo det Punkt, at Valgbestyrelsen ikke har inddraget Listerne samtidig, men har sluttet Afstemningen i de forskellige Kommuner til forskellig Tid. Det er en Ting, som ikke er rigtig efter Valgloven, og som kan have stor Indflydelse paa Valgets Udfald. Dernæst er det urigtigt og af allerstørste Betydning, at Slutningsafstemningen er trukken ud paa en aldeles uberettiget Maade, saa at det har været muligt at tilføre Vælgere fra den nærmeste Kommune, altsaa fra Kellestrup By, og det i et saadant Antal, at den valgte Kandidats Chancer derved ere blevene betydelig forbedrede. Dernæst er det af Vigtighed, at man i Kragelund—Funder Kommune ganske har undladt at konferere Listerne ved Oplæsning, og det er af Vigtighed, at man i Grønbæk—Svostrup Kommune og i Torning Kommune egenmægtig og uberettiget har berigtiget Listerne, efter hvad man formenter var det rigtige, uden at vedkommende Vælgere vare til Stede, medens det havde været Valg-