

Grund af Flytning ikke har faaet sin Valgret berigtiget, og det er et Punkt, jeg altsaa skal gaa let over. Værre vilde det have været, om Sogneraadet havde optaget ham og senere egenmægtig slettet ham.

Punkt IV indeholder to Klagepunkter, nemlig a): I Grønbæk-Svostrup Kommune fandtes en Vælger ved Navn Jens Peder Jensen opført paa Valglisten som stemmende paa Sloth, men paa Stemmelisten som stemmende paa Jakob Christensen, og da Listerne bleve talte sammen, slettede man ham det sidste Sted og talte ham som kommende Sloth til gode. Sogneraadet har afgivet en Erklæring, hvori det ganske bekræfter, at det er gaaet saadan til. Der siges, at Husmand Jens Peder Jensen har staaet paa de forskellige Lister forskellig anført, som i Klagen sagt, men at Valglisteføreren var ganske vis paa, at der forelaa en Fejltagelse. Der var desuden til Stede en anden Vælger ved Navn Søren Kristensen, en Venstremand, der erklærede, at han havde hørt, at Afstemningen var kommen Sloth til gode. Jens Peder Jensen har afgivet en skriftlig Erklæring, hvori han bekræfter, at det var hans Mening at stemme paa Sloth. Her have vi et Eksempel paa, at en Stemmegivning er opført saa fejlagtig, at den rettelig af Valgbestyrelsen burde være slettet og ikke være kommen nogen af Kandidaterne til gode. Vi maa lægge Mærke til, at vedkommende Vælger ikke har været til Stede, da Berigtigelsen har fundet Sted. Det andet Punkt i Klagepunktet IV, som jeg kalder for b), anker over, at det i Torning Kommune er gaaet til paa samme Maade. Herom oplyser Sogneraadet, at det kan bekræfte, at Klagerne have Ret deri, at Gaardejer Niels Hansen har staaet forskellig anført paa Valglisten og paa Stemmelisten, men i dette Tilfælde vare baade Valglistefører og Stemmelistefører enige om, at der forelaa en Fejltagelse, og Valglistefører og Stemmelistefører vare hver af sit Parti, saa at der for Valgbestyrelsen ikke var Grund til at tvivle om Rigtigheden af deres Mening. Endvidere ansaas Niels Hansen for at være bekendt som en god Støtte for den valgte Kandidat, Hr. Sloth. Niels Hansen, den vedkommende Vælger, har senere bekræftet, at det var hans Mening at stemme paa Sloth, og han mener ogsaa at have afgivet sin Stemme paa Hr. Sloth. Her have vi et andet Tilfælde, hvor Valgbestyrelsen uden den vedkommende Vælgers Tilstedeværelse egenmægtig har berigtiget en fejlagtig ført Liste

saaledes, at der er kommet den valgte Kandidat en Stemme til gode. Paa den Maade er der ved fejlagtig — ja ikke egentlig fejlagtig Berigtigelse, for Berigtigelsen var rigtig nok, men ved egenmægtig og uberettiget Berigtigelse af en fejlagtig Liste kommet den valgte Kandidat to Stemmer til gode.

Jeg gaar over til Klagepunkt V., som er en Bagatel, en ganske ligegyldig Ting. Det formenes, at i Grønbæk-Svostrup Kommune havde Valglisteføreren opfordret en Mand ved Navn P. Pedersen til at stemme i en anden Vælgers Navn, men da der lød Protester derimod, frafaldt Valglisteføreren sin Opfordring. Som Svar paa dette Punkt fremsender Sogneraadet en Erklæring fra vedkommende Mand, P. Pedersen, hvori han erklærer, at det ikke var Tilfældet, han burde have været paa Valglisten, men hans Navn kunde ikke findes, og som Følge deraf afgav han ikke sin Stemme. Det Punkt kunne vi altsaa nemt gaa forbi.

Klagepunkt VI. gaar ud paa, at en Mand ved Navn Jens Nielsen fra Højbjerg havde gennem en Smed ved Navn Nielsen sammesteds fra henvendt sig til Sogneraadet om Optagelse paa Valglisten den 16de Marts. Sogneraadet optog ham, og han har som Vælger afgivet sin Stemme paa den valgte Kandidat, Hr. Sloth. Valgløvens § 13 indeholder den Bestemmelse, at fra den 1ste til den 8de Marts skulle Valglisten ligge fremme til Kritik, og at enhver Mand, der mener sig forbigaaet, i det seneste 3 Dage efter den 8de, altsaa senest den 11te, skal have indgivet en skriftlig Begæring om at blive optagen, og hvis man mener, at der er nogen opført uberettiget paa Valglisten, skal man ogsaa senest den 11te Marts indgive Besværing derover og fordre ham udslettet. Klagen her gaar ud paa, at den paagældende først har indgivet Begæring den 16de Marts, er da bleven optagen og stemte paa den sejrende Kandidat, Hr. Sloth. Angaaende denne Ting forklarer Sogneraadet, at hans Optagelse paa Valglisten havde været paa Tale i Sogneraadet i god Tid — saa vidt det kan ses den 11te Marts — men man var noget i Tvivl om, hvor gammel Manden var, og derfor optog man ham ikke, eller, som Sogneraadet siger, man udsatte hans Optagelse paa Valglisten. Det er imidlertid et Begreb, som Valgløven slet ikke kender. Enten optages man paa Valglisten eller ikke, og optages man ikke, har man inden den 11te at indgive en skriftlig Begæring. Men Sogneraadet havde udsat hans Optagelse af Uvidenhed om hans Alder, og