

begynder, og mens Folk endnu ere samlede, er han fremkommen med, og til yderligere Vejledning fremsender han et Eksempplar af en Plakat, som han, efter eget Sigende, har ladet opslaa i 50 Eksemplarer rundt omkring i Byen, og hvor der henvises til, at Valgbestyrelsen har Kontor paa Byens tekniske Skole. Han mener, at alle vedkommende derved have faaet tilbørlig Underretning. Tre Medlemmer af Valgbestyrelsen have imidlertid tilføjet Erklæringen, at de ikke kunne huske, at Formanden har bekendtgjort Stedet før Afstemningens Begyndelse, og Politibetjent Jensen, som har haft til Opgave at undersøge Sagen, rapporterer, at der er ingen af Klagerne, som ved, hvem den forsinkede Vælger er; han kan altsaa ikke opspores. Ej heller kan der findes nogen Kilde til Rygtet om den forsinkede Vælger. — Underafdeling b) af det første Klagepunkt gaar ud paa, at Valglisten for Kommunerne inddrages efterhaanden og med flere Timers Mellemrum, altsaa formentlig i Strid med Ordene i Valglovens § 42 angaaende dette Punkt, og Klagerne havde, at efter at Valglisten for Kommunerne paa denne Maade vare inddragne efterhaanden med Timers Mellemrum, henlaa de paa Valgbestyrelsens Kontor i Teknisk Skole, hvor de stedlige Agitatorer — det siges, at de alle sammen have været Hr. Sloths Agitatorer — kunde se paa dem og hente de Vælgere, der ikke havde stemt. Det var nemlig saaledes, at den valgte Kandidat, Hr. Sloth, havde Majoritet paa det Sted, hvor Valghandlingen foregik. Saa anføre Klagerne en Omstændighed til, nemlig at, efter at Afslutningen var begyndt, forlangte en af Sloths Agitatorer Oplysning fra en Listefører. Listeføreren nægtede at give ham den, men Agitatoren benyttede Lejligheden til at kigge i Listen, da en Stemme blev modtaget, og gik saa ud for at eftersøge manglende Vælgere. Valgbestyrelsen afgiver angaaende dette Punkt en Erklæring, hvori den indrømmer, at Listerne ere inddragne til forskellige Tider, men — siger den — det er Praksis i Kellersup Kreds, og det har ikke gjort nogen Skade. Valgbestyrelsen indrømmer altsaa, at Valglisten i det mindste ikke ere blevne samlede paa een Tid, men at der har været lange Mellemrum. Det vil nu være klart, at man ved at inddrage en Liste for en fjernt liggende Kommune, hvis Vælgere maaske tilsyneladende have været færdige med at stemme paa en eller en halv Time, umuliggør eller vanskeliggør det for senere tilkommende Vælgere fra den paagældende Kommune

at afgive deres Stemmer, idet de da nødes til at vente til om Aftenen eller om Eftermiddagen, naar Slutningen af Afstemningen foregaar paa Teknisk Skole. Endvidere indrømmer Valgbestyrelsen, at en Vælger forlangte en Oplysning, og at Listeføreren nægtede at give den, og — siger den — den kan ikke paatage sig noget Ansvar for, om den vedkommende Vælger paa anden Maade har faaet de Oplysninger, som han har søgt. Det kan der jo være noget i, det er ikke saa let at svare for andre Folks Øjne. — Den næste Underafdeling af dette Klagepunkt, hvilken jeg kalder Punkt c., gaar ud paa, at den valgte Kandidat, Hr. Sloth, opholdt sig i Valgbestyrelsens Lokale, medens Listerne indgik, og under Afslutningen, og Klagerne mene, at Hr. Sloth som stor Ejendomsbesidder i sin Kreds, Amtsraadsmedlem og mangeaarig Folketingsmand har en saadan Betydning og Indflydelse derovre, at han derved har kunnet paavirke Stemmeafgivningen til Slutningen i sin egen Favør. Valgbestyrelsen indrømmer, at Hr. Sloth nmiddelbart forud for Afslutningen opholdt sig i Valgbestyrelsens Lokale, men ikke under Afslutningen, og Valgbestyrelsen formener, at da han er Vælger i Kredsen, kunde den ikke nægte ham det, og den formener, at Hr. Sloth ikke ved den Lejlighed har paavirket nogen. Det er jo ogsaa et Punkt af mindre Betydning, men jeg refererer det her, som jeg refererer alle Klagepunkterne, for at gøre Referatet saa udtømmende som muligt.

Punkt d. i Nr. 1 er derimod af megen Vigtighed. Klagerne beklage sig her over, at Afstemningens Afslutning blev af Valgbestyrelsen trukken ud. Da Valgbestyrelsen trak sig tilbage til Teknisk Skole, hengik der over et Kvarter, uden at nogen meldte sig for at stemme. Saa kom der efterhaanden Vælgere, som bleve hentede ude fra Byen, men de kom med lange Mellemrum, og flere Gange blev Formandens Forespørgsel, naar han raabte, er der flere, der vil stemme, ubesvaret. Afslutningen — sige Klagerne — varede omtrent 1 Time, og Klagerne mene, at i den Tid blev der afgivet 10—12 Stemmer. Paa dette Punkt har Valgbestyrelsen afgivet en Erklæring, hvori den ikke benægter Rigtigheden af de anførte Tidsangivelser; altsaa ikke benægter, at der først hengik et Kvarter, efter at Listerne vare samlede, inden der blev foretaget nogen Afstemning, og at hele Afstemningens Afslutning varede i omtrent 1 Time, men Valgbestyrelsen paastaar, at den ikke har brugt