

- 1) *Fortsættelse af eneste Behandling af:*  
Indstilling fra Afdelingerne.
- 2) *Valg af Formand, Viceformænd og Sekretærer for de følgende 4 Uger.*

Mødet hævet Kl. 2.10'.

### 3dje Møde.

Onsdag den 5te Oktober, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af eneste Behandling af Indstilling fra Afdelingerne.*

**Den midlertidige Formand (Sofus Høgsbro):** Det vil erindres, at de Valgbreve, som nu foreligge til Behandling, ere dem, som angaa Svendborg Amts 7de Valgkreds, Viborg Amts 3dje Valgkreds, Odense Amts 1ste Valgkreds, Skanderborg Amts 1ste Valgkreds og Viborg Amts 2den Valgkreds. Jeg nævner dem i den Orden, hvori de ere fremstillede af Ordførerne. Jeg antager, at Ordføreren for 2den Afdeling nu er rede til at afgive den Indstilling, som ikke kunde afgives i Gaar, og jeg skal derfor give Ordet til den ærede Ordfører for 2den Afdeling.

**Ordføreren for 2den Afdeling (Alf Christensen):** 2den Afdeling har gjort sine Indstillinger for de 28 Valgbrevs Vedkommende. Kun for det 29., nemlig Valget i Viborg Amts 3dje Valgkreds, i Kellerup, er der ikke endnu sket Indstilling. Som Ordfører for Afdelingens Flertal skal jeg i Dag have den Ære at fremkomme med denne. Ved Valget den 5te April 1898 valgtes i Viborg Amts 3dje Valgkreds, i Kellerup, Hr. Gaardejer Sloth med 1,515 Stemmer, mens Modkandidaten Hr. Jacob Christensen fik 1,513 Stemmer. Den sejrende Kandidat havde altsaa et Flertal af 2 Stemmer. Mod dette Valg blev der

i Juli Maaned i Aar indgivet en Klage, underskrevet af en Del Vælgere i Kredsen. Jeg skal, saa vel her som ved forskellige andre Lejligheder, angaaende denne Klage udbede mig Tilladelse til at tage min Tilflugt til de af mig gjorte Optegnelser, hvilket vistnok vil være hensigtsmæssigt for at faa Sagen refereret saa klart som muligt. Klagen er altsaa dateret Juli 1898 og er underskrevet af følgende Vælgere i Kredsen: P. Nordskov Jensen, Gaardejer i Mausing, Rasmus Andersen, Gaardejer i Mausing, Laurits Broberg, Gaardejer i Sjørslev, J. Kr. Andersen, Kalkbrænderiejer i Ans og Anton Mikkelsen, Gaardejer i Vattrup. Efter at denne Klage er kommen ind, er den gennem Ministeriet og gennem Amtet bleven tilstillet Herredsfogden i Lysgaard med flere Herreder til Undersøgelse, og Herredsfogden har atter sendt den tilbage, idet han har ladet den ledsage af 10 Stkr. Bilag: 1) en Erklæring fra Valgbestyrelsen, 2—8) Erklæringer fra 7 Sogneraad, 9) en Opgave, som Herredsfogden havde stillet Politibetjent Jensen og 10) denne Politibetjents Rapport.

Klagen er delt i 8 Punkter, og jeg skal referere disse Punkter i Orden, idet jeg dog tillader mig at bemærke til Vejledning for de Talere, som maatte tage Ordet fra anden Side, at første Punkt i denne har jeg delt i forskellige Underafdelinger, nemlig a, b, c og d. Efter at jeg har refereret Klagepunkterne Stykke for Stykke, vil jeg med det samme referere de Oplysninger for eller imod, som af Herredsfogden i Lysgaard Herred ere indsendte til Belysning af denne Klage. Klagens første Punkt lyder paa, at Formanden, Købmand M. Bertelsen, undlod — hvad han efter Valglovens § 42 var forpligtet til — før den skriftlige Afstemning at give Meddelelse om det Sted, hvor Valglisten skulde samles, og Afstemningens Slutning foregaa. Klagerne sige, at Valgbestyrelsens Formand kom først med denne Meddelelse, da Kommuneafstemningen var sluttet. I den Anledning paastaa Klagerne, at Vælgere gik fejl i Byen og ikke kunde finde Stedet, og de anføre, at i alt Fald een Vælger ikke vidste Besked dermed. Han kom derfor for sent til at stemme, og han vilde have stemt paa Jacob Christensen. Angaaende dette Punkt har Valgbestyrelsen afgivet en Erklæring, hvori den nægter, at noget saadant har fundet Sted. Valgbestyrelsen hævder, at den Oplysning, som Valgbestyrelsens Formand efter § 42 skal fremkomme med, før den skriftlige Afstemning