

neder stegen med over 700 Vogne pr. Maaned, og at denne uventede Stigning har ført med sig, at der til Rangerarbejdet paa Fredericia—Strib Station maa ansættes mange flere Folk og anskaffes mere Materiel, saaledes at de forøgede Udgifter anslaaes til 4,200 Kr. Naar henses til denne Forøgelse, der er kommen i de første 7 Maaneder af indeværende Finansaar, kan man nok have Grund til at spørge: Er der Mulighed for, at Færgerne i Fremtiden, naar Trafikken skal besørge som hidtil, ville kunne besørge den? Jeg tror det ikke, jeg tror, at vi alligevel ville komme til at bygge Broen en Gang, og naar det er klart, kunne vi lige saa godt gøre det først som sidst. Her er kun Tale om 60,000 Kr. til Tegninger og Overslag, og jeg synes, at det er paatrængende nødvendigt, at vi faa disse Oplysninger om, hvad en saadan Bro vil koste, og hvorledes det i det hele stiller sig. Det er nødvendigt at faa disse Oplysninger for at se, hvad vi skulle gøre med Hensyn til Dobbeltspor, og jeg vil meget anmode det Udvalg, som faar med denne Sag at gøre, at virke hen til, at vi endnu i Aar faa bevilget de 60,000 Kr. Naar det er udtalt, at det at bevilge de 60,000 Kr. er det samme som at bevilge Broen, saa tror jeg ikke, at det er Tilfældet. Jeg mener ganske vist, at dersom Broen kan bygges for den Sum, der er nævnt i Motiverne til Forslaget, bør vi ogsaa bygge den, men skulde det vise sig, at den overstiger denne Sum i en betydelig Grad, kan Folketinget jo altid, naar man har Tegninger og Overslag, bestemme sig til, om man skal bygge den eller ej. Jeg tror som sagt, at der er Nødvendighed for at faa Broen, og at derfor, selv om vi ikke kunne faa Lovforslaget gennemført i sin Helhed, fordi Samlingen er for langt fremrykket til, at alle disse store Foranstaltninger kunne blive til Lov endnu i Aar, Begyndelsen dertil maa være at bevilge den Sum, som der her er forlangt for at faa et Overslag. Der er talt meget om at dele Trafikken. Jeg holder ikke saa meget af Dobbeltspor og tror, som det blev sagt i Gaar, at de ikke betjene Omegnen saa godt, som naar der bliver lagt flere Sidelinier, der ganske anderledes hjælpe paa de lokale Forhold; men en anden Sag er, om vort Lands Naturforhold ikke gøre det nødvendigt, at vi have en Hovedlinie, hvorover Hovedfærdslen maa gaa. Vi se i andre Lande, hvor Naturforhindringerne ikke ere saa store som hos os, at trods det, at man langt lettere kan bygge Hovedlinier og Baner omkring

i disse Lande, indskrænker man dog den hurtige Forbindelse til enkelte Hovedlinier. Men som sagt, kan Broen ikke bygges over Lille Bælt, tror jeg, at det vil blive nødvendigt at tænke paa at fordele Trafikken saa godt, vi kunne. Jeg skal ikke optage Tingets Tid længere, vi have jo allerede diskuteret et Møde igennem, og der er jo flere Sager paa Dagsordenen; men jeg vil anbefale, at vi i Aar bevilge denne Sum paa 60,000 Kr. Med de nuværende Isbrydere ere vi i Stand til at besørge Parten over Store Bælt i Isvintre; men i Lille Bælt, hvor Trafikken jo ogsaa er stor, kunne Isforhold, Taage og Storm lægge anderledes store Hindringer i Vejen, og jeg tror derfor, at vi vel bør overveje, om vi ikke bør gaa til lige saa godt først som sidst at bygge en Bro. Det vil jeg hermed anbefale paa det bedste og haaber, at Udvalget vil tage Hensyn til mine Opfordringer til at bevilge det omhandlede Beløb.

N. C. Jensen: Det staar sikkert nok klart for alle, at det Lovforslag, som her er fremsat af den højtærede Indenrigsminister, stiller enorme Krav til Statskassen, hvad der jo ogsaa er gaaet igennem alle de Udtalelser, der faldt i Gaar, og ikke alene stiller dette Lovforslag store Krav til Statskassen, men alt det, som hele dette Projekt forudsætter, stiller jo ogsaa sine ganske betydelige Krav. Det er værd at lægge Mærke til, synes det mig, at naar man har talt om en foreløbig Bevilling af 60,000 Kr. til en Bro over Lille Bælt, har man ikke nævnt det alene i Forbindelse med Dobbeltsporet over Fyn, men man har ogsaa ment, at en nødvendig Følge deraf maatte blive, at man fortsatte med Dobbeltspor gennem Jylland baade til Lunderskov og til Aarhus. Det synes mig, at man ikke maa være blind for, at det er disse Forudsætninger, der ligge til Grund for hele dette Projekt, hvorom der her er Tale, og hvortil den i sig selv lille Bevilling af 60,000 Kr. i Virkeligheden danner Begyndelsen. Nu er det ganske vist sagt af flere ærede Talere, deriblandt ogsaa det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) i Gaar, at fordi man gik ind paa at tage denne Bevilling paa 60,000 Kr., var man aldeles ikke forpligtet til at stemme for Bevillingen til Broen over Bæltet. Det forekommer mig dog, at der heri ligger nogen Selvmodsigelse, idet dette er det første Skridt, og jeg tror, at det vil blive vanskeligt i det hele taget at komme bort fra selve Broen, dersom man virkelig