

har været tilsigtet at lægge nogen Sten i Vejen for Kommissionens Arbejde, har han heri fuldstændig Ret. Det har været ganske uden for min Tanke, og det maatte være ganske uden for min Tanke. Det er efter min Anskuelse ganske urimeligt at finde nogen som helst Støtte for den Paa-stand, at Anlægget af Centralværkstederne i Kjøbenhavn paa det Sted, hvor det er foreslaaet, og Centralværkstedernes Flytning fra deres nuværende Plads kan komme i Kollision med den Løsning af Personbanegaardsspørgsmaalet, som kan blive Resultatet af Kommissionens Arbejde derom. Thi hvad gaar dette Spørgsmaal ud paa? Det gaar ud paa det samme, som under alle Omstændigheder maatte blive Løsningen, fra de nuværende Centralværksteder flyttes fra den Plads, hvor de ere; det vil være ganske umuligt at løse Personbanegaardsspørgsmaalet i Kjøbenhavn uden at tænke sig en Flytning af Centralværkstederne. Saa bliver det andet Spørgsmaal, hvor de skulle lægges hen. Derom kan man jo strides; man kan strides om, hvorvidt de skulle lægges i Kjøbenhavn eller uden for Kjøbenhavn — jeg tror, at de skulle lægges i Kjøbenhavn. Men naar man saa henlægger dem paa en Plads, hvor der under ingen Omstændigheder kan komme til at ligge noget Anlæg henhørende under Kjøbenhavns Personbanegaard, tror jeg ikke, at det med Føje kan siges, at man har grebet hindrende ind i Kommissionens Arbejde. — Hvad Hellerup Station angaar, stiller Forholdet sig efter min fulde Overbevisning ganske paa samme Maade. Man kommer ikke til en Løsning af Kjøbenhavns Personbanegaardsforhold, som vil involvere nogen Forandring ved Hellerup Station; man kommer ikke i Modstrid med, hvad der er indbefattet i det Lovforslag, som foreligger i det andet Ting. Men jeg vil om dette Spørgsmaal sige, at naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 6te Valgkreds her gav Raad om, at i alt Fald Spørgsmaalet om Hellerup Station skulde hvile, og Stationens Forandring udskydes, indtil der forelaa et Resultat af Personbanegaardskommissionens Arbejde, kan jeg meget godt se, at hvis Hellerup Station, som Forslaget derom er forelagt af mig, kan lægge Hindringer i Vejen for Kommissionens Arbejde, maatte dette Arbejde udskydes. Men jeg ser paa den anden Side heller ikke, at der var noget som helst i Vejen for at gaa til Vedtagelsen af Forslaget om Anlægget af det andet Dobbeltspor mellem Hellerup og Klampenborg; i alt Fald kunde der alle-

rede nu foretages den fornødne Ekspropriation til dette Anlæg. Jeg tror derfor at turde sige, at ærede Medlemmer af Kommissionen, om hvis gode Vilje til at arbejde videre paa Personbanegaardens Løsning jeg ikke har nogen som helst Grund til at tvivle, med fuldstændig Rok kunne fortsætte dette Arbejde uden Hensyn til det foreliggende Forslag. Om dette Forslags Skæbne i det andet Ting kan jeg selvfølgelig ikke udtale mig i dette Øjeblik. — Naar jeg dernæst skal berøre forskellige Udtalelser, som ere faldne om andre Anlæg, skal jeg over for det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) udtale, at det ganske vist har vakt nogen Overraskelse hos mig at se en Plan fremkomme fra enkelte Beboere i Esbjerg, som er ganske i Modstrid med den Plan, der er udarbejdet fra Statsbanernes Side, en Plan, som har været Genstand for en ret udførlig Drøftelse mellem Statsbanerne paa den ene Side og det daværende Esbjerg Sogneraad paa den anden Side. Statsbanerne have her ganske loyalt forelagt deres udarbejdede Plan for Sogneraadet, og den har vundet dette Sogneraads fulde Billigelse. Det kan derfor ikke andet end undre nu at se en Plan fremkomme, som siges at have Støtte fra forskellige Sider, over i Esbjerg; men naar den nu er fremkommen, vil det selvfølgelig være Statsbanerne magtpaaliggende at undersøge, hvilke gode Ideer der mulig kan være i den. At den har forskellige daarlige Sider, er sikkert, og af dem er der allerede af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) paapeget forskellige. Jeg finder ikke Anledning til nu at komme ind paa disse Detailler; det vil være noget, som kan nærmere undersøges i Udvalget. Det ærede Medlem udtaler sin Beklagelse over, at der var stillet Fordringer til Esbjerg By om pekuniære Ofre. Det, der er forlangt af Byen, gaar jo ud paa, at der ydes et Tilskud paa 40,000 Kr., og at Byen skulde afholde Udgifterne ved Anlægget af en ny Vej Vest for Stationen. Jeg kan ikke tro andet, end at jeg maa have misforstaaet det ærede Medlem, naar han, saavidt jeg forstod, mente, at Udgifterne ved dette Vejanlæg skulde løbe op til 3—400,000 Kr. Det er mig en komplet Gaade, hvorledes han faar dette Beløb ud. Naar det er forudsat, at der fra Esbjerg Bys Side skal bringes et Offer til Stationens Flytning, da stemmer det ganske med, hvad man i det sidste Aars Tid er kommen ind paa at forlange, nemlig at der bringes et