

Fød ned under dagligt Vandé. Da der nu tilmed paa begge Sider er ret høje Kyster, hvor man skal løbe ind, saa vil det betyde, at man maa føre Banen henimod 300 Fod ned paa den ene Side og derefter atter 300 Fod op paa den anden Side. Det vil med andre Ord sige, at det ikke vil dreje sig om at bygge en Tunnel paa 2,000 Fod, men det vil blive en Tunnel paa  $1\frac{1}{2}$ —2 Mil, om ikke mere. Derved vilde vi vistnok komme op til en saa stor Sum, at Broen vil være billigere. Da jeg ogsaa tror, man kan bygge en saadan Bro fuldt forsvarlig, saaledes at der ikke er nogen Fare eller Risiko ved at benytte den, kan jeg ikke nægte, at jeg finder det mest naturligt, da der er højt Land paa begge Sider, at bringe en Forbindelse til Veje ved hellere end Tunnel at føre en Bro op over al Skibsfart, noget, der forekommer mig at være ogsaa i andre Henseender den mest tiltalende Løsning. Ved Siden af alt det andet maa der jo ogsaa tages Hensyn til, at alle Tog skulle ad stejle Stigninger — 1:100 om ikke stejlere — føres først de 300 Fod ned og derefter igen 300 Fod op, hvis man vælger Tunnel. Udgiften herved maa jo ogsaa tages med ved Sammenligning af disse to Alternativer. Jeg er af disse Grunde foreløbig af den Mening, at det vil være rigtigt paa dette Sted at bygge en Bro og ikke en Tunnel. Jeg skal altsaa anbefale hele den Forbedring af Routen mellem Nyborg og Lunderskov, som her er Tale om. Jeg kunde i og for sig ogsaa ønske at dvæle lidt ved det tredje Hovedspørgsmaal, der har været oppe, Spørgsmaalet om Esbjerg, men jeg skal af Hensyn til den fremrykkede Tid her indskrænke mig til at sige, at der næppe er Tvivl om, at nogle af de Indvendinger ere berettigede, som ere komne fremovre fra Esbjerg, som have faaet et meget prægnant Udtryk over for os derigennem, at det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) var nær ved at fraraade os at gaa til dette Anlæg i den Form, hvori det foreligger, fordi man ovre i den Kreds, det ærede Medlem er valgt fra, er i Tvivl om, hvorvidt Maaden, hvorpaa den er foreslaet, er den rette. Jeg kunde have Lyst til at dvæle ved nogle af disse Indvendinger, der ere gjorte mod Regeringsforslaget. Jeg

skal dog kun nævne et Par enkelte af dem. Den høje Regering har jo foreslaet en kombineret Gods- og Personbanegaard, men ovre i Esbjerg mener man, at man, ligesom paa Sjælland og i Aarhus, bør gaa over til rene Gods- og rene Persontog og bygge Banegaarden derefter. Jeg tror, Esbjerg vilde være daarlig tjent med at faa Persontrafikken helt udskilt fra Godstrafikken. Det vilde være Statsbanerne umuligt at opretholde Persontrafikken saa godt som nu med nogen Reason, dersom man ikke støttede denne paa de blandede Tog, det er sikkert kun ved at benytte blandede Tog, at Esbjerg er i Stand til at faa sine 7 Forbindelser daglig i begge Retninger. Naar det ærede Medlem talte om Forrykkelse af Ejendomsforholdene derovre, saa tror jeg ikke, den er saa stor, som han udmalede den; efter min Mening har det ærede Medlem for Fredericia (Ousen) i hvert Tilfælde langt mere Grund til at klage over, at Ejendomsforholdene i Fredericia ville forrykkes, og Værdierne forringes, naar der bygges en Bro fra Middelfart, end det ærede Medlem for Esbjerg har til at tale om Værdiernes Forrykkelse i Esbjerg ved Gennemførelsen af Regeringens Forslag. Imidlertid mener jeg dog, der er nogle Ubilligheder til Stede her, men jeg tror ikke, det vil være saa vanskeligt at faa dem rettede, og da jeg i det hele taget over for dette Banegaardsforslag vil tilraade, at man ser lidt rolig paa Forslaget og give Regeringen Lejlighed til nøje at prøve og veje de Indvendinger, der ere fremførte mod det fra de paa Stedet kendte, saa skal jeg ikke nærmere komme ind paa det. Af de Indvendinger, der ere fremkomne, er den for mig væsentligste den, at man ikke har taget tilbørligt Hensyn til de Baner, man i Fremtiden kan vente ville komme ind til Esbjerg, og at Banegaarden i det hele vil blive for lille. Over for Godsbanegaardsanlægget i Aarhus har jeg udtalt mig saa fyldig i Fjor, at jeg ikke skal udtale mig yderligere derom nu, da jeg ikke har noget nyt at sige. Jeg skal kun udtale min Tilfredshed med, at man har fulgt den Henstilling, jeg gjorde i Fjor, da jeg tillod mig at anbefale at rykke Hammelbanen saa langt op mod Aaen som muligt, for i Forbin-