

Mærke til, at man her paa en Strækning af 9,76 Mil har ikke mindre end 14 Stationer, hvoraf over Halvdelen endogsaa er ganske betydelige Stationer. Det viser en ganske usædvanlig Udvikling af Jærnbanevæsenet paa denne Route, og derfor siger jeg, at den fortjener at plejes og holdes paa Højde med Tidens Fordringer. Der er stillet Forslag om, at der i Odense skal anlægges to store Viadukter, en i Nørrebrogade og en ved Rugaards Landevej i Kongensgades Forlængelse, begge under Banen og af en Bredde paa 36 Fod. Jeg vil om disse Forslag sige, at de forekomme mig meget betimelige, thi Forholdene, saaledes som de ere der — og jeg kender dem af personlig Erfaring — ere højst uheldige og kunne ikke opretholdes uforandrede, navnlig ved Rugaards Landevej. Der maa da i en nær Fremtid gøres noget, og jeg hilser derfor dette Forslag med Glæde. Derimod tror jeg ikke, at den foreslaaede Viadukt over Banen ved Middelfart Landevej er saa paatrængende nødvendig. Jeg hilser ligeledes med Glæde Ombygningen af Gelsted Station. Der har fra Beboernes Side for længe siden været fremført Andragende om en bedre Stationsbygning med Ventesal ogsaa for 1ste og 2den Klasse. Det glæder mig, at der er opført en Sum paa 33,692 Kr. til en ny Bygning paa dette Sted. Jeg holder mig som sagt forvissat om, at selv om vi med det ærede Medlem for Aarhus (Høegh-Guldberg) tage over Kalundborg og med det ærede Medlem for Sønder sø (R. Sørensen) følge en nordvestfynsk Bane over Langesø til Middelfart eller med andre ærede Medlemmer over Nyborg—Ringe til Bøjden, vil Hovedstrømmen af rejsende følge det tilvante Spor, og det skal vise sig, at Dobbeltsporet paa denne Hovedrouté kunne vi ikke undvære i Fremtiden; det er nødvendigt, saaledes som Forholdene ere, da Driften mere og mere bliver usikker og vanskelig at holde i Orden. — Jeg kommer saa til Forslagets Punkt a. under § 1, hvor der er opført 60,000 Kr. til Konkurrenceplaner om en fast Bro over Lille Bælt. Jeg vil heller ikke der dølg, at de store Udgifter, som danne Baggrunden for dette Forslag, imponere mig særdeles meget; det vil jeg ikke skjule. Ikke desto mindre mener jeg, at det var ret betimeligt, om der, saaledes som det blev sagt af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage), blev fremkaldt Tilbud og Planer til en saadan fast Bro over Lille Bælt. Der er talt om, at det var bedre med en Tunnel. Jeg vil sige, at

hvis en saadan er dyrere, er det dog baade langt behageligere og smukkere at køre over en Bro end at køre ind under Jorden. Jeg er ikke nogen moderne Beundrer af det menneskelige Snille. Jeg agter det for, hvad det er, men jeg falder ikke i Henrykkelse, hver Gang jeg ser et Udslag deraf. Meget mere kunde jeg være tilbøjelig til at falde i Henrykkelse over Lille Bælts „de sølvklare Vover“, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds efter Shakespeares talte saa smukt om. Altsaa, jeg foretrækker Overfart over en Bro fremfor at køre under Jorden, tilmed da det efter alles Mening synes at ville blive billigere. Dette Forslag om en fast Bro over Lille Bælt kan i øvrigt ikke komme overraskende for nogen af os. Det har længe ligget i Luften, man har længe ventet det og kan derfor ikke blive forundret over, at det kommer. Jeg vil ikke paa staa, at man har ventet det med Længsel, men man har dog ventet det, eftersom der allerede for Aaringer siden blev foretaget Undersøgelser og projekteret en Linie, som ligger noget nærmere ved Kongebroen og fører fra denne over til Snoghøj. Det kan altsaa ikke komme nogen uventet, at der endelig nu kommer Forslag frem. Hermed ere vi i Virkeligheden stillede over for hele det store Spørgsmaal om Bygningen af en saadan Bro. Det er jo muligt, at vi, selv om vi fik saadanne Konkurrenceplaner, saadanne Tilbud frem, kunde beslutte os til at sige, at vi slet ikke vilde have noget med Broen at gøre. Men jeg tvivler dog paa, at Rigsdagen siger det. Har man først bevilget 60,000 Kr. til Konkurrenceplaner, tror jeg, man er temmelig bunden til at bevilge Penge til at bygge Broen for. Nu tror jeg nok, den ærede sidste Taler afmaalede Udgiften til Broen noget stærkt, naar han søgte at overføre Forholdene fra Forthbroen til Broen over Lille Bælt, thi Forthbroen er vist 3 Gange saa stor, og man har Lov til at gaa ud fra, at Udgiften derfor ogsaa har været 3 Gange saa stor. Hvis Overskridelsen ved Forthbroen var 17 Mill. Kr., saa vilde den efter dette Forhold her blive godt 5 Mill. Kr.; det bliver saa i alt 20 Mill. Kr. for Broen. Men det foreløbige Overslag lyder jo paa 15,600,000 Kr., og det er paa det nøjeste netop en Tredjedel af Anlægs kapitalen (45,000,000 Kr.) til Forthbroen. Men derimod kan jeg ikke andet end give den ærede sidste Taler Ret, naar han synes, at dette sidste Forslag ikke er tilstrækkelig begrundet. Det fremgaar ikke tilstrækkelig tydelig af Motiverne, hvorvidt en saa-