

ved at faa en saadan samlet Plan forelagt, faa Lejlighed til med virkelig Betydning at tale et Ord med om, i hvilken Tur og Orden de forskellige Anlæg skulde foretages og udføres. Jeg finder, at det vilde være saa meget heldigere for os, om vi kunde faa en samlet Plan, som det forekommer mig, at der fra de forskellige Ministres og fra Statsbaneautoriteternes Side har været en vis Famlen med Hensyn til, hvad der skulde gøres, og hvad der ikke skulde gøres. Denne Famlen finder jeg i og for sig kan være ganske naturlig, naar man ser hen til Størrelsen og Betydningsfuldheden af de Opgaver, som ligge for, men vi skulde dog helst se at komme bort fra denne Famlen, fordi den medfører en vis Usikkerhed for os, en vis Tvivl, om nu netop ogsaa det, som denne bestemte Minister i dette bestemte Øjeblik forelægger, er det rigtige, eller om maaske noget, som en tidligere Minister til en anden Tid har forelagt, var det egentlig rigtige, eller om maaske endelig noget tredje skulde være det rigtige. Jeg skal tillade mig at nævne nogle Eksempler herpaa. Den Gang Forslaget om den ny Godsbanegaard her ved Kjøbenhavn oprindelig blev forelagt, indeholdt det forskellige Krav, navnlig med Hensyn til Viadukter, Bygninger og lignende, som den daværende Minister ved den endelige Afgørelse gik ind paa at skyde ud, saaledes at Projektet kunde fremmes uden Hensyn dertil. I Fjor bevilgede vi et Par Millioner væsentlig til de samme Ting, som i 1894 bleve skudte ud. Naturligvis var det rigtigt, at vi bevilgede det i Fjor, men det var ikke rigtigt, at det blev skudt ud i 1894, efter at man oprindelig havde haft Øje for, at disse Udgifter burde være indbefattede i Forslaget. Det viser i alt Fald en vis Spadseren frem og tilbage, tyder paa en vis Famlen. Jeg skal nævne en anden Ting. I Samlingen 1892—93 blev der af den daværende Minister fremlagt et Forslag om den samlede Ordning af Banegaardsforholdene ved Kjøbenhavn. Det indbefattede baade Personbanegaard, Godsbanegaard og Maskinværksteder, og det var beregnet paa at skulle være en Ordning, der i alle de Dele, hvoraf det bestod, kunde strække til i et uoverskueligt Tidsrum. Blandt de Dele, som Forslaget bestod af, men som den Gang ikke kom til Gennemførelse, var ogsaa Opførelsen af ny Centralværksteder til $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Nu for kort Tid siden har den højtærede Minister forelagt i Landstinget et Forslag om ny Centralværksteder til $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr.

Hvad er nu det rigtige? Ganske vist, Trafikken er stegen i de Aar, der ere gaaede siden, og Antallet af Vogne og Lokomotiver er ogsaa steget; men hvis man i 1892 for $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. kunde bygge et nyt Centralværksted, der kunde gøre Fyldest for en uoverskuelig Fremtid, kan det dog vel umuligt antages, at det skulde være nødvendigt nu at forlange $4\frac{1}{2}$ Mill. Og omvendt, hvis det er rigtigt at forlange $4\frac{1}{2}$ Mill. til et saadant Centralværksted, er det aldeles ubegribeligt, at man i 1892 har kunnet lade sig nøje med kun at forlange $1\frac{1}{2}$ Mill. til samme Øjemed. I sin Tid, da Forslaget om Kystbanen blev forelagt, var det oprindelig bestemt, at Kystbanen skulde udgaa fra Hellerup Station til Helsingør. Under de senere Behandlinger gik man fra Ministerens og Statsbaneautoriteternes Side over til en Bestemmelse om kun at lade den gaa fra Klampenborg til Helsingør Station. Nu have vi haft et Forslag om at tage det op, som man den Gang lod ligge. Jeg synes ogsaa, at dette tyder paa en vis Famlen. Jeg siger slet ikke, at det er urigtigt, at den højtærede Minister nu tager det op, som man den Gang lod ligge; det kan godt være, det urigtige bestaar i, at man den Gang lod det ligge. Jeg er selv tilbøjelig til at tro, at en saadan Forøgelse af Sporene fra Hellerup til Klampenborg er noget, som i alt Fald vil være meget heldigt; men nogen konsekvent Forfølgelse af Baneadministrationens Formaal synes jo ikke at fremgaa heraf. Det er sikkert kun et halvt Aar siden, skønt det kan jeg ikke sige aldeles afgjort, at Hellerup Station blev væsentlig ombygget, en Del af Hovedbygningen blev bygget om, og der blev vistnok lavet en ny Perron og en Perrontunnel og forskellige Sporanlæg. Jeg tror kun, det er et Par Aar siden, men det er tit vanskeligt at holde Aars-tallene i den rette Orden. Nu foreligger der et Forslag om en total Ombygning af Hellerup Station til en Udgift af henvend 400,000 Kr., hvorved der af den nuværende Station ikke bliver andet tilbage end en Stump Perron, nogle Stumper Spor og Rudimenter af Perrontunnelen. Jeg synes heller ikke, at det tyder paa nogen stor Sikkerhed eller Fremsyn fra Statsbaneautoriteternes Side; men saa kommer desuden det, at der jo nu sidder den af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) omtalte Kommission til Behandling af Spørgsmaalet om Personbanegaardsforholdene ved Kjøbenhavn, og hvad dermed staar i Forbindelse. Og medens den sidder, fremkommer det Forslag,