

kunnet gøre Fyldest.“ Altsaa, Statsbanerne trænge i allerhøjeste Grad til at faa denne Stationsplads udvidet; at faa det hele om- lagt og de fornødne Bygninger opført; men alligevel forlanger man af Esbjerg By, at den skal yde et meget væsentligt Bidrag dertil. Der siges endvidere i Motiverne: „Da Bebyggelsen har udviklet sig Vest for Stationen, medens dennes Hovedbygning“, og saa siges der i Parentes: „i øvrigt en rent midlertidig Bygning af Bindingsværk med ydre Træbeklædning,“ — det er Stationsbygningen — „ligesom ogsaa Stationens Varehus i sin Tid opførtes langs Stationens østre Grænse, har denne Anordning af Stationens vigtigste for den offentlige Færdsel tilgængelige Bygninger, altid været ubekvem for Byen, hvilket har givet Anledning til megen Utilfredshed.“ Ja, det er ganske vist, at i den Tid, der har eksisteret en Handelsplads eller Havn derovre, har der ikke været andre Bygninger ved Esbjerg Station end Træbygninger. Der er ikke en af vore Landstationer, der har en saa tarvelig Stationsbygning som den, der findes i Esbjerg, og i Motiverne erklærer Regeringen selv, at den er utilfredsstillende og giver Anledning til uhyre Utilfredshed. Forslaget gaar altsaa i sine Hovedtræk „ud paa — foruden at tilvejebringe en i høj Grad fornøden Udvidelse af Stationens Spor- og Læsseveje — at flytte Stationens Hovedbygning og Varehus over til Stationspladsens vestre Side, saaledes at de komme i saa god og bekvem Forbindelse med Byen som muligt, samt at hæve de betydelige Ulemper saavel for Jærnbanen som for Vejførdslen, der fremkaldes ved de Overkørsler i Skinnehøjde, der findes i begge den nuværende Stations Ender“, hvilke jo ere til Skade for Arbejdet og for Jærnbanen selv. Saaledes har altsaa det hele henligget, siden der i det hele taget blev en Handelsplads ved Esbjerg, og nu kan det ikke længere blive ved at gaa saaledes. Det er hæmmende for Statsbanedriften, hæmmende for Forretningslivet og livsfarligt for Funktionærerne. Altsaa nu skulle og maa Forholdene omordnes, men til Straf, fordi Esbjerg ikke hidtil har haft en heldig Stationsplads, som paa passende Maade kunde fremme Forretningslivet derovre, skal Esbjerg ene, blandt alle Byer i Landet bidrage en meget betydelig Sum, for at den nu for første Gang kan faa en passende Stationsbygning. Hvis ærede Medlemmer ville se paa den Plan, som følger Regeringens Forslag, en Plan over Esbjerg Station, vil man se, at der er to Gader —

den ene hedder Kongensgade, den anden Nygaardsvej — som ere de eneste Forbindelsesveje, Byen har til den Side med Omlandet. Kongensgade er Hovedfærdselsvejen i Esbjerg, og den gaar ud til en af de vigtigste Veje, der har Forbindelse med Omlandet. Nygaardsvej ved Nordenden af Stationen er ligeledes Forbindelsesvej, og begge Steder har man hidtil kørt over Skinnerne, hvilket har været til stor Gene for Statsbanerne og de vejfarende. Nu siges Motiverne, at Vejførdslen, som fremkaldes ved disse Overkørsler i Skinnehøjde, bør afskaffes, og dette gør da Planen saaledes, at den mod Syd lukker fuldstændig for den vigtigste Færdselslinie, Kongensgade, og mod Nord lukker for Nygaardsvej, og saa forlægges Færdslen respektivt længere mod Nord og længere mod Syd; ved den vigtigste Gade giver man saa en Underkørsel under Jærnbanen, saaledes at man i Stedet for den hidtidige bredde og bekvemme Vej fra og til Byen fremtidig maa benytte en Sidegade, og til hvilken Adgangen endda indsnævres til en Tunnel under Banen. Ved den nordre Ende gør man noget lignende, men med en Overkørsel, en Vejbro, over Banen. Forholdet bliver ganske det samme, som om man her i Kjøbenhavn vilde lægge Jærnbanestationen lige op for Frederiksberggade og tilbyde alle Frederiksberggades Beboere og den øvrige By at køre om ad Vestergade, og for Enden af samme lægge en snever Tunnel under Jærnbanen og saa siges: værs-god, her er Udgangen fra Kjøbenhavn. Ganske det samme er det, man gørovre i Esbjerg efter den foreliggende Plan. Der siges derefter i Motiverne, at disse tvende sporfri Vejforbindelser maa forudsættes at ville faa en stor Betydning for Esbjergs Beboere, og derfor vil det ikke kunne anses for ubilligt, at fordre, at Kommunen udreder de med selve Anlægget og Befæstelsen af de nævnte Vejstykker med-gaaende Summer til samlet Beløb ca. 40,000 Kr. Ja, det er ganske vist, at naar man fuldstændig spærrer de to eneste Veje til at komme ud og ind af Byen med Jærnbaneindhegninger, saaledes at Gaderne blive helt lukkede, saa er det rigtignok af største Betydning for Byen at faa andre Udveje; men at Beboerne skulle udrede de 40,000 Kr., fordi man i Banernes Interesse spærrer dem ude og derefter tilbyder at skaffe dem Luft ad anden Vej, er dog, synes jeg, temmelig ubilligt.

Hvorledes den hensigtsmæssigste Plan vil være, kunne vi jo ikke afgøre, her ved 1ste Behandling, det kan jeg heller ikke