

holder Regeringsforslaget, medens en anden Del har sluttet sig sammen og udarbejdet en anden Plan. Ærede Medlemmer ville paa deres Pladser have fundet en Plan til en Jærnbane-station i Esbjerg, som er helt forskellig fra den, som er udarbejdet af Statsbanedriften og vedføjjet Lovforslaget. Jeg haaber, at det paagældende Udvalg vil tage de forskellige Udtalelser og Forslag under nøje Overvejelse, men foreløbig maa jeg over for den ærede Minister udtale min Beklagelse over den Maade, hvorpaa han har stillet Esbjerg Statsbanestation her i Sammenligning med alle de andre Forslag. Det vil af § 2 ses, at for at Regeringen skal gaa med til at gennemføre denne for selve Statsbanerne nødvendige Udvidelse af Esbjerg Statsbanestation, fordres der et Tilskud af Esbjerg Kommune direkte paa 40,000, og indirekte paa henved 300,000 Kr. til de Anlæg, der af Ministeren fordres foretagne af Byen, nemlig Anlæg af en ny Vej Vest for Stationen mellem Havnegade og Frodesgade; det findes omtalt i § 2. Altsaa, disse Udgifter paabyrdes Esbjerg By, de ville efter de Beregninger, der ere foretagne derovre beløbe sig til 3—400,000 Kr. allermindest, medens man vil se, at over for alle de andre i Forslag bragte Anlæg forlanges intet af de paagældende Egne. Blandt de i Landstinget fremlagte Forslag er saaledes Anlægget af et Dobbeltspor og en Udvidelse af Stationerne ved Hellerup og Charlottenlund samt en Udvidelse af Korsør Statsbanestation. Til disse Anlæg forlanges 8 Millioner Kr., og paa de her i Tinget forelagte Forslag forlanges der Tilvebringelsen af et Dobbeltspor paa Strækningen Nyborg—Kauslunde og en Udvidelse af alle de paagældende Stationer, hvortil der vil medgaa 6 Millioner Kr., i alt altsaa over 14 Millioner Kr., medens der til Esbjerg Station kun forlanges ca. 8—900,000 Kr. Og medens man ikke forlanger en eneste Øres Tilskud fra alle de andre Egne, som i Forvejen have deres Jærnbane-forbindelse og fuldt tilstrækkelige Statsbanestationer, forlanger man her af en fattig Kommune som Esbjerg, at den skal yde et saa betydeligt Bidrag for i det hele at faa en Station, hidtil har den jo ingen haft, og Nødvendigheden af en Station og en Udvidelse af Stationspladsen og de fornødne Bygninger fremgaar tydelig nok af Regeringens egne Motiver. Det er nu ikke nogen Bebrejdelse, jeg retter mod den ærede Minister, at han forlanger dette af Esbjerg, thi selvfølgelig er det Statsbanedriften, der udarbejder alle

disse Forslag — det er jo en Masse Forslag, der foreligger her — og den ærede Minister kan jo dog ikke være saadan inde i de lokale Forhold, at han kan have det samme Overblik over Forholdene, som man har i selve Byen, og desuden er det jo fra Statsbanernes Side traditionelt, at Esbjerg By og Esbjerg Station behøver man ikke at tage særlig Hensyn til. Det er jo saaledes bekendt nok, at den tidligere Trafikminister, Ingerslev, lagde med Hensyn til Kommunikationsmidlerne hele Vægten paa at udvikle alt til Fordel for Aarhus, alt skulde tendere mod Aarhus. I Nord har Aalborg i sin Tid maattet føle dette ret grundig, og i Syd var det Esbjerg. Esbjerg var i hans Øjne i det hele taget en kedelig Distraction af Forsynet, som der saa lidt som muligt burde tages Hensyn til, og under dette Grundtræk i Anskuelserne hos den overordnede Styrelse har Statsbanerne bestandig arbejdet og har haft Vanskelighed ved at slaa om. Jeg forudsætter nemlig, at den nuværende ærede Minister, eller jeg ved, rettere sagt, at han har større Interesse for Esbjerg By end hans Forgænger. For det første har han jo haft det Held at knytte sit Navn til Loven om Esbjergs Ophøjelse til Købstad, og desuden har han paa anden Maade udtalt sin Interesse for Havnen derovre. Jeg antager derfor, det er under et stærkt Tryk af den hos Statsbanerne herskende Animositet mod Byen, at han er gaaet med til at forelægge Lovforslaget i den Form, det har, og jeg haaber paa hans Assistance til at faa det rettet mere i Overensstemmelse med den Humanitet og Imødekommen, som man viser andre Byer.

Af Motiverne skal jeg tillade mig at fremhæve, at der i det første Punktum staar: „Trafikken paa Esbjerg har udviklet sig efter en Maalestok, der er uden Lige paa Statsbanernes øvrige Stationer.“ Det er rigtigt. Den har udviklet sig saaledes, at Esbjerg staar, saa vidt jeg ved, som Nr. 3 og med Udsigt til i en ikke alt for fjern Fremtid at overfløje Aarhus. Faktisk er det alligevel, at der ikke en Gang er en Stationsbygning derovre, og Forholdene ere i det hele taget aldeles utilfredsstillende til den Trafik, der finder Sted. Endvidere siges der i Motiverne, at „samtidig med Byens Opkomst og maaske i endnu højere Grad er Benyttelsen og Betydningen af Esbjerg Havn for hele Landets Handelsforhold gaaet frem, og som Udgangspunkt og Depot for Jærnbane-forbindelsen med Havnen har Esbjerg Stationsanlæg i en længere Aarrække langtfra