

er overflødig. Jeg tror ikke, dette Beløb behøves; jeg er sikker paa, at man af Kirkens øvrige Indtægter er i Stand til at opholde disse nødvendige Udgifter til Kirkens Restaurering.

H. Holm: Ved det sidste Spørgsmaal er der den Vanskelighed, at, naar vi forkaste dette Lovforslag, bliver der slet ikke mere forhandlet om, hvad der skal anvendes til Frelsers Kirke, men saa paaligner Regeringen ganske simpelt det vedkommende Sogn det Beløb, som der kræves dertil. Jeg ved ikke, hvem det ærede Medlem tænkte sig, der saa skulde forhandles med om denne Sag. Naar Rigsdagen har forkastet Lovforslaget, staa Regeringen paa Christian V.s Lov, som den stod, inden Loven af 1888 blev given, og i saa Fald ere vi sikre paa, at det bliver dette Beløb, og at dette Beløb bliver paalignet Kristianshavn. Det ærede Medlem mente, at Staten i Betragtning af Kirkens monumentale Betydning kunde give noget dertil, men det ærede Medlem erindrer maaske, at vi have gjort det; Staten har givet Bevilling til Frelsers Kirkes Restauration paa det Punkt, hvor vi mente, at det havde særlig monumental Betydning, for at bevare en gammel historisk Kirke, og jeg tror ikke, det kan hjælpe at komme igen til Staten. Overhovedet vil jeg gøre opmærksom paa, at Staten og Kommunen hver har sin Interesse i denne Sag. Jeg mener, det er ganske forsvarligt, at Staten giver et lignende Bidrag til Kjøbenhavn, som den giver til andre Steder i Landet, hvor Befolkningen tager stærkt til, og hvor der er Trang til ny Kirker, og det Beløb, Staten i Fjor gav til Kirker i Kjøbenhavn, var ingenlunde større end det Beløb, den f. Eks. plejer at give til Kirker paa de jyske Heder, naar vi tage Befolkningsforholdet med i Betragtning. Tværtimod, det var for saa vidt mindre, end vi pleje at give der. Men en ganske anden Ting er, at der her i Kjøbenhavn stilles ekstraordinære Fordringer til en Kirkens Størrelse og Skønhed. Naar man da ikke er en absolut Modstander af Kirken og ønsker, at Kirkerne skulle være de mest uanselige Bygninger, tror jeg, de fleste baade de, der selv søge Kirkerne, og de, der ikke søge Kirkerne, ville erkende, at Kirkebygningerne maa have en nogenlunde anselig Karakter, og det er for at give dem denne, at der kan være Grund for Kjøbenhavns Kommune til at træde til. I øvrigt ønsker jeg, at der til ny Kirkers Opførelse tilvejebringes det størst mulige

Bidrag ad Frivillighedens Vej. Jeg tror, vi i den Henseende ere komne ind i en god Skure, og at vi skulle videre i den Skure, end vi hittil ere komne. Det ærede Medlem sagde, at Kommunen havde ingen Forpligtelse til at give Tilskud til Kirker, selv om den gav til Museer, Teatre o. s. v. Nej, det forstaaer sig, nogen Forpligtelse har den ikke, og vi have jo netop ogsaa fra Folketingets Standpunkt holdt paa, at Kommunen ingen Forpligtelse har; men vi have holdt paa, at den har en Ret til at give til dette Formaal som til andre Formaal, naar Kommunen selv vil, og det, vi have gjort gældende, er kun, at, naar Kjøbenhavns Kommune har paataget sig et saadant Bidrag, er det urimeligt, at man derefter vil fritage den for det og vil forhindre, at Kommunen fremtidig frivillig paatager sig Bidrag til dette Formaal som til andre offentlige Bygninger.

J. C. Christensen: Spørgsmaalet drejer sig her slet ikke om, hvorvidt Kommunerne maa give Bidrag til Bygningers Forskønnelse i deres Byer. Det er slet ikke det, der forhandles om. Hvis Kjøbenhavns Kommune vil give Bidrag til Forskønnelse af en eller anden Kirke, saa lad den det, den har jo Kommunens Kasse at tage af. Spørgsmaalet er her et ganske andet, nemlig at ligne Bidrag paa hele Byens Befolkning til Opførelsen af Kirker, og derom mener jeg, at de Bevæggrunde, jeg har fremført derimod, fremdeles holde Stik. Jeg tror ikke, det er i Folkekirkens Interesse at faa den Strid rejst for at faa Penge til at bygge Kirker for. Det tror jeg ikke, det ærede Medlem maa tabe af Sigte. Jeg tror, at Folketingets Flertal, hvortil det ærede Medlem i dette Spørgsmaal maaske ogsaa hører, i Virkeligheden staaer paa et solidt kirkeligt Standpunkt, og det er noget mere end et Lune. Hvad angaar Spørgsmaalet om Restaurering af Kirker, er jeg enig med det ærede Medlem. Jeg tror ikke, man handler i Befolkningens Interesse ved at modsætte sig, at Beløbet til Kirkers Restaurering ikke maa paalignes Kjøbenhavn som Helhed. Det kan i mange Tilfælde komme til at gaa haardt ud over den fattige Befolkning, som sidder rundt om den Kirke, der skal restaureres, hvis man ikke gaar ind paa at lade Beløbet ligne over hele Byen.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Sthyr): Ja, efter det Forsvar for Lovforslaget, som det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (H.