

mærkede, slet ikke nogen Tvivl. Der er Regeringen ifølge „Danske Lov“ bemyndiget til at ligne de Udgifter, som Kirkenes Restaurering efter Synets Forlangende kræver, paa de vedkommende Sogne. Og det forbauser mig, at de Herrer, som særlig ville give sig Udseende af at være Repræsentanter for Arbejderbefolkningen, nu ønske, at en Bydel som Christianshavn for Fremtiden skal bære alle Udgifterne ved Frelsers Kirkes Restaurering, i Stedet for, at dette ellers efter Loven kunde lignedes paa den samlede By, baade paa de mere og paa de mindre velhavende Kvarterer. Jeg forstaar ikke, hvorledes man, naar man specielt vil være Arbejderrepræsentant, kan stille sig paa det Standpunkt, at de fattigere Bydele skulle bære alle Omkostningerne ved deres Kirkebygningers Restaurering. Jeg vil haabe, at denne Sag maa blive underkastet en alvorlig Overvejelse baade med Hensyn til Sagen i dens Helhed og specielt ogsaa for det sidste Punkts Vedkommende, og jeg vil dog antage, at Folketinget i det mindste for Restaureringsspørgsmaalets Vedkommende vil holde paa det Standpunkt, som det i sin Tid stod paa, da man med stor Styrke krævede og omsider ogsaa fik gennemført, at Udgifter til Kirkerne skulde lignedes paa hele Byen og ikke paa det enkelte Sogn.

J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgekreds): Det ærede Medlem, der nu satte sig, begyndte med, at han ikke kunde anerkende, at Staten skulde betale til Opførelsen af de ny Kirker, medens Kommunen skulde være fri. Jeg og mine Venner her i Salen have ikke anmodet om, at Staten skulde betale til denne Kirke. Vi have været imod den Bevilling, der blev givet i Fjor, fordi vi ansaa den for at være ganske overflødig. Paa samme Maade ere vi imod, at Kommunen i det foreliggende Tilfælde skal yde noget Bidrag, fordi det er overflødigt, rent bortset fra, at man paa anden Maade kan være imod, at Præster og andre Folk, der gaa og samle Penge ind til Kirkerne, skulle kunne gøre Krav paa, at Byens øvrige Borgere, uanset at de ikke bryde sig om at faa disse Kirker, skulle betale til dem. Det vil jeg bekæmpe paa enhver Maade. Saa siger man, at Kommunen ikke har ydet noget til denne Kirke. Her vil jeg henviser til, hvad jeg sagde før, og som ofte er fremhævet under denne Sags Forhandling, at Kjøbenhavns Kommune har ydet ganske betydelige Ofre til disse Kirker ved at skænke Byggegrundene. Saa kom det

ærede Medlem ind paa — og det var meget rørende at høre, hvor omhyggelig han var, for at vi skulde faa kønne Kirkebygninger — at Kommunen burde yde noget blot for at forskønne vor By. Der er mange andre Bygninger, man kan tænke at forskønne Byen med, end Kirker. Der er jo dem, der mene, at den allersmukkeste Pryd for en By er dygtig mange Kirker og forgyldte Spir og Taarne. Jeg synes imidlertid ikke, at det just er det, man i særlig Grad skal attraa. I de Lande, hvor Byerne ere prydede med de mest pyntede Kirker, vil man, naar man ser paa den store almene Befolkning, sige: Det var dog rart, om der var lidt mere almen Oplysning ude i Befolkningen og nogle færre Kirker og Kirketjenere og mindre pyntede Kirker. Derfor skulle vi ikke hos os ønske at faa mange og fine Kirker, eller at disse skulle tage Befolkningens Interesse. Fordi Kommunen yder Støtte til Museer, Teatre og andre Ting, der have til Formaal at udvikle Befolkningen, uanset den religiøse Opfattelse, kan man ikke sige, at det ogsaa er naturligt, at den yder et Tilskud til Kirken. De religiøse Forhold og de rene Opdragelsesforhold have i Virkeligheden ikke noget med hinanden at gøre. Naar det ærede Medlem endelig sagde, at han ikke kunde forstaa, at man, naar man var Arbejderrepræsentant, ikke vilde gaa med til at ligne et Beløb, f. Eks. 40,000 Kr. til Istandsættelse af Frelsers Kirke, paa hele Byen, men vilde paaligne det paa det fattige Christianshavn, vil jeg svare, at jeg er overbevist om, at naar man ikke kan faa Lov til at ligne paa hele Byen, skal det nok vise sig, at den nødvendige Restaurering derude kan foretages for et langt mindre Beløb, end der her er Tale om. De Beløb, som ere gaaede til derude, have været meget flotte, og jeg antager, det er, fordi man har ment, at der var Penge nok at tage af, men hvis man kom inden for rimelige Grænser i den Henseende, er jeg overbevist om, at Beløbet vil blive meget mindre, saa at det ikke vil komme til paa nogen Maade at blive føleligt for Befolkningen ude paa Christianshavn. Men i øvrigt kunde det ogsaa være, man kunde finde andre Former. Det kunde jo være, at Staten vilde yde Bidrag, idet den sagde, det er et gammelt Monument, og skønt de Folk, der have ledet Restaureringen under Statens Tilsyn, have ødslet med Pengene, nu vel, saa kunne vi dog gøre noget for at fri den fattige Del af Befolkningen derude fra at yde disse Beløb. Jeg tror imidlertid, det