

har været for ivrig med at sætte i Loven, at det kun er, hvor det er nødvendigt, at Forbud maa nedlægges. Det findes i den første Linie i § 1, og saa findes det atter lige straks efter i andet Punktum, at de Steder af vedkommende Kyst, hvor Forbud ikke er nødvendigt, maa ikke indbefattes derunder, og saa igen i § 4, at det tilsigtede Forbud maa anses for fornødent. Jeg erkender fuldt ud med den ærede Ordfører, at det er rigtigt at fremhæve, at Forbudet kun maa nedlægges, hvor det er nødvendigt. Men jeg vil dog henstille, om det er nødvendigt at gentage det tre Gange i de første fire Paragraffer, at Forbudet kun maa finde Sted, hvor det er nødvendigt. Den ærede Ordfører sagde, at han haabede, at hvad jeg havde at indvende mod Lovforslaget, kun var meget lidt. Jeg ved ikke, om den ærede Ordfører nu vil finde, at jeg har opfyldt hans Forventning, at der kun er lidt, jeg har haft at sige. Jeg har bestræbt mig for at udtale min Sympati med Lovforslaget, og jeg tror ogsaa, den ærede Ordfører maa erkende, at selv om mine Indvendinger ikke have været saa ganske faa, have de ikke været saa overordentlig indgribende. I alt Fald haaber jeg, at der skal komme et Resultat ud af dette Lovforslag. Jeg erkender de Mangler, som ere til Stede efter den nugældende Lov af 23de Januar 1862, og jeg erkender ogsaa, som anført af ærede Talere, at man maa slaa af paa sine Fordringer for at faa noget gennemført. Det vil jo naturligvis ikke være muligt at tilfredsstille baade Jordejere og Stenfiskere. Nogen Utilfredshed bliver der jo paa begge Sider. Men naar vi blot kunde fastholde det Synspunkt, at man ikke paa nogen Maade gennem Lovgivningen svækker det naturlige Værn, som Kysterne og Forstranden frembyde mod Havet, skal jeg være meget villig til at arbejde for at faa et Forslag i saa Henseende gennemført.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgekreds): Jeg kan erkende, at den nu bestaaende Lov om dette Forhold har nogle Mangler, men den Maade, hvorpaa det her forelagte Lovforslag tilsigter at raade Bod paa Manglerne, tror jeg ikke er heldig, og saaledes som Forslaget nu foreligger her,

stiller det sig meget tvivlsomt for mig, om det bør gennemføres. Selve Lovens Titel, saaledes som den nu foreslaas, Lov om Kystsikring, forekommer mig i højeste Grad misvisende. Jeg tror, at den Titel, som Loven af 23de Januar 1862 har, mere træffer det rette. Og naar Udtrykket „Kystsikring“ blev skærpet af Ordføreren ved, at han udtalte, at dette Lovforslag tilsigtede at bevare vort Land, saa tror jeg rigtig nok, at man gaar noget vidt, thi det kan dog vel ikke være overladt til den enkelte Mand, saaledes som det sker her, at bevare Kysten for vort Land. Naar det gælder om at bevare Kysten for vort Land, saa mener jeg, at det offentlige bør træde til, og at selv den private Ejendomsret, men mod fuld Erstatning, bør vige. Jeg tror ikke, at man kan udtrykke sig saaledes, at det foreliggende Lovforslag er et Lovforslag, der vil værne vort Land, thi Forholdet er jo det, at selv om en Kyst er udsat for Skade og Opslugning fra Havet, saa behøver den enkelte Mand ikke at forlange at faa Forbud nedlagt — det er jo overladt fuldstændig til ham selv — og selv om en Mand har forlangt Forbud nedlagt, saa er der jo ingen, der siger, at hans Nabo skal sørge for at faa Forbud nedlagt, for at Kysten kan bevares for ham. Naar det dernæst blev udtalt af den ærede Ordfører, at man vilde give Ejerne, det vil sige Grundejerne, hvad der tilkom dem, saa tror jeg, at Forslaget løser dette Spørgsmaal paa en for Lodsejerne utilfredsstillende Maade. Thi den ærede Ordfører udtalte saa nogen Tid derefter, at det, Forslaget tilsigtede, det, der var dets Hovedformaal, var — saaledes udtrykte han sig — at faa en Bremse paa at nedlægge Forbudet, det, man vilde sætte en Bremse for, var, at de tilstødende Jordejendomsbesiddere nedlagde Forbud. Det er Lovforslagets Hovedøjemed, saaledes blev det udtrykt af den ærede Ordfører. Maa jeg nu, inden jeg gaar over til at tale nærmere om selve Lovforslaget, fremkomme med en almindelig Bemærkning, nemlig denne: Har dette Spørgsmaal været behandlet i Udvalget — jeg kan ikke se noget derom i Lovforslaget — hvorledes det forelagte Lovforslag stiller sig over for det Forhold, at en Grund eller en Del af en Ejendom er op-