

have de mindste Stykker Roer. Derfor er det, jeg vil bede Tinget gaa med til denne Fordring om Fred over vore Roemarker, og jeg gad dog se, om de høje Herrer deroppe ville kaste denne konservative Følelse til Side; det gad jeg set, før jeg tror det.

Jeg beder Dem saa allesammen følge disse mine jomfruelige Ord og stemme for Fred i Roemarken.

Landbrugsministeren (A. Hage): Jeg skal kun tillade mig at udtale med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 1, at jeg betragter det som et underændringsforslag til Regeringsforslaget om Tiden til at fange og dræbe Hejrer. Jeg har ikke noget imod, at den Tid, i hvilken Hejrer kunne dræbes, udvides, og jeg kunde derfor ogsaa udtale min Sympati for Ændringsforslaget, hvis jeg ikke havde nogen Betænkelighed ved i Almindelighed at gaa ind paa at give Til-ladelse til at dræbe Dyr, medens de have Unger, som ikke kunne opholde sig selv. Jeg tror, at det bør være enhver human Jagtlovs Opgave at frede om Dyrene i den Tid, da Ungerne ere udsatte for at sulte ihjel, hvis man dræber deres Forældre. Jeg skulde derfor ikke have noget imod Ændringsforslagets Tanke om at udvide Tiden, i hvilken Hejrer maatte dræbes i Fiske-damme osv., men jeg skulde dog ønske, at der inden Lovforslagets endelige Vedtagelse i alle Tilfælde blev gjort en Undtagelse paa kortere Tid, saaledes at Forældrene ikke kunne bortskydes, saa længe Ungerne ligge i Reden.

Den ærede Ordførers Udtalelser om Raager og Krager kan jeg slutte mig til. Jeg tror, at det er rigtigt ikke at komme ind paa en Ødelæggelse i større Stil af Raager. Jeg tror ikke, Landmanden har nogen bedre Bundsforvant i den Kamp, han fører mod Oldenborrerne, og jeg tror, at det netop nu, da vi her paa Rigsdagen beskæftige os med et Lovforslag om at træde kraftigt op mod Oldenborrerne, ikke vilde have været i sin Orden at give Bestemmelsen, hvorved Oldenborrerens værste Fjende Raagen blev for stærkt decimeret. Raagen, Alliken og Maagen ere efter min Mening Oldenborrerens værste Fjender. Derimod har jeg ikke videre Sympati for Krager, der efter min Erfaring ikke arbejder tilstrækkelig flittigt ude i Marken paa Oldenborrerens Ødelæggelse.

De andre stillede Ændringsforslag skal jeg ikke indlade mig paa, idet jeg maa fastholde mine Betænkeligheder ved overhovedet nu at komme ind paa en Revision af Jagtloven.

Ordføreren (Anton Jensen): Jeg beklager, at det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) ikke var til Stede ved dette Lovforslags 2den Behandling. Det havde glædet mig meget mere, om det ærede Medlem var fremkommet med sine Bemærkninger den Gang end nu; og det kunde godt være, hvis det ærede Medlem havde fremsat disse Tanker den Gang, at Udvalget ikke var kommet til det Resultat, der nu foreligger. I hvert Fald er, som jeg har sagt før, og som det ærede Medlem for Aalborg Amts 3dje Valgkreds (J. H. Jensen) ogsaa antydede, dette Ændringsforslag fremkommet som et Mæglingforslag, thi principmæssig er Udvalget — i hvert Fald dets betydelige Flertal — enigt om at holde paa, at Roemarkerne værges, indtil Roerne ere optagne. Men Ændringsforslaget er stillet, fordi Udvalget, som har overvejet Sagen temmelig grundig, havde det Haab, at den paagældende Bestemmelse skulde gaa lettere igennem med den Ændring, der her er foreslaaet. Den ærede Minister talte om det beklagelige i at bortskyde Fugle, hvis Unger ligge i Reden. Den Følelse, den ærede Minister der gav Udtryk, kan jeg fuldstændig dele. Vi have selv i Udvalget talt noget herom; og jeg tror ikke, at det er usandsynligt, hvis der paa et senere Stadium blev stillet et Ændringsforslag sigtende til at værne Forældrene i den Tid, de have Unger, at Udvalget og maaske ogsaa dette Ting da vilde gaa med dertil.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2 til § 1 og Nr. 3 til § 3 af *Udvalget* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 4 til § 3 af *Udvalget* (se foran)

vedtoges med 71 Stemmer mod 7.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 79 Stemmer.

Formanden (Sofus Høgsbro): Da Lovforslaget er undergaaet Forandring, vil det nu blive sendt tilbage til Landstingets Formand.