

Lønnen ens. Dersom vi vedtage denne Lov med dens Lønningssatser, vil der blive meget mere Utilfredshed, end der nu er, eller i alt Fald lige saa megen.

Tilskuddet til Kjøbenhavn kan jeg ikke gaa med til, saa længe vi ikke faa samme Betingelser med Hensyn til Kaldelsen, som man har her i Kjøbenhavn. Skaf os de samme Betingelser over for vore Lærere, saa skal jeg gerne gaa med til de 170,000 Kr. til Kjøbenhavn, men naar der gøres en saadan Forskel paa Kjøbenhavn og det øvrige Land, vil jeg paa ingen Maade eller rettere, kan jeg paa ingen Maade stemme for dem. Jeg tror nu ikke, jeg kommer til at stemme for dem, thi jeg bliver vel ene om at stemme imod Loven, men det skal i alt Fald ikke afskrække mig fra at sige min Mening nu, saa længe det er Tid.

Naar jeg nu har udtalt mine væsentligste Betæneligheder ved selve Lovforslaget, skal jeg med et Par Ord omtale den økonomiske Side, der dog virkelig ogsaa har stor Betydning. Efter sidste Aars Fordeling var det saaledes, at Lærerne paa Lolland fik 200 Kr. i Gennemsnit over den Løn, de havde Ret til, og de fik vel det samme hele Landet over, idet Fordelingen vel har været nogenlunde ens. Naar man nu, saaledes som Lovforslaget foreligger, bringer Lønnen 2—3—400 Kr. i Vejret, tror jeg, den økonomiske Lighed mellem Befolkningens Klasser er borte. Den Ligestilling, som man har tiltænkt Skolelærerne i deres Stilling over for Bondestanden og de Folk, de leve imellem, er for Bondestandens Vedkommende forrykket og bliver helt forrykket. For Bondestandens Vedkommende kan man virkelig ikke sige, at den i Gennemsnit har faaet 200 Kr. mere det sidste Aar, den har snarere faaet 200 Kr. mindre. Al den Fremgang, der er andre Steder, falder jo tilbage, ja, næsten som en Udsugning paa selve Landet. Naar Arbejderne i Byerne strike for at faa højere Løn, har jeg ikke noget derimod, naar de kunne faa det og det blot ikke falder tilbage paa Landet, men det gør det i Virkeligheden. Naar Malerne strike, forlange 10 pCts Forhøjelse og opnaa dette, lægger Mesteren vist 10 pCt. paa i Betalingen, ja, saa vidt jeg har hørt, har man lagt 20 pCt. paa. Samtidig med, at Svendene fik 10 pCts Forhøjelse, toge Mestrene ogsaa 10 pCt.! Og saaledes er det gaaet med Smedenes og Skræddernes Striker. Mestrene benytte Lejligheden til at sætte Priserne op og lide saaledes intet Tab. Fordelen bliver hos Købstæderne, og man ser da ogsaa, at disse i Øjeblikket ligesom

ere i Opløstring, medens Landet sækker bag ud. Hvad er nu Følgen af Forhøjelsen af Arbejdslønnen ved Striker? Det er denne, at naar en Bonde f. Eks. skal have Malerarbejde udført, skal han straks betale det mere, som de andre faa, han skal betale de 10 pCt. mere til Mesteren, som de andre have faaet af denne. Saaledes er det i alle Henseender. Alt, hvad Bondestanden skal bruge, blive dyrere, og samtidig bliver den Arbejdskraft, der benyttes, ogsaa dyrere. Thi netop dette, at Arbejderne under Industribeskyttelsen søge til Byerne, forhøjer Lønnen paa Landet. Derfor skal Landet, som det altid har været, vedblive at være Malkeko for de andre Stænder. Det kan efter min Mening ikke bære et saadant Paalæg, som denne Lov medfører, ifølge hvilken der bliver bundet 2 Millioner Kroner aarlig af Statskassens Midler — vistnok mindst 2 Millioner, man har ikke villet være bekendt, at det bliver saa meget, men det gør det vistnok mindst. Det vil hemme os med Hensyn til alle andre Reformere. Nej, ville De stemme for Loven, saa gør det dog endelig ikke, før man har opnaaet en fornuftig Fordeling af Skatterne til Staten saaledes, at de store Formuer og store Indtægter kunne komme til at give deres klækkelige Bidrag til Statskassen, og jeg vil sige, at endda er det en uheldig Lov. De fleste have nu indtaget deres Stilling til denne Lov, men jeg tror rigtignok, at den ærede Ordfører fremhævede for stærkt Folketingets Stilling i Fjor ved Behandlingen efter Fællesudvalg. Ganske vist stemte man for Indstillingen, men hvem havde i Løbet af de 2 Dage lagt Mærke til de Forandringer, der vare foretagne? De fleste troede vist, at nu var det hele gaaet i Stykker, og saa stemte de, som Udvalget anbefalede. Jeg vil gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (H. Holm) tog netop i Fjor stærkt Forbehold og fremhævede, hvilken Overvindelse det havde kostet ham, han troede, at man var gaaet alt for vidt i Indrømmelser, og det tror jeg ogsaa. Jeg tror aldrig, man bør forraade Kommunalbestyrelsernes Indflydelse paa Valget af Skolelærerne. De tabe den jo til Dels Jerved, at naar en Skolelærer først er bleven ansat ved en Skole, bliver hans Løn ved at stige, uafhængig af Sogneraadet, og dette faar ingen Indflydelse paa Besættelsen — idet Læreren bliver sidende fast — før der ved Embedsledighed skal ansættes en anden, altsaa deres Indstillingsret faa de kun sjældent Brug for,