

Forsamling, hvor deres Tilhængere ikke have Flertal. Jeg tror, det er uklogt fra konservativ Side, ikke at tage mod Loven i den Skikkelse, hvori jeg haaber, at denne Forsamlings Flertal vil indstille den til Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Da dette Lovforslag i Fjor blev fremsat af mig her i Tinget, blev det jo Genstand for en ret udførlig Diskussion, og naar jeg nu i Aar paa ny har fremsat det, og fremsat det i uforandret Skikkelse, er det stemmende med gammel Praksis, at den Behandling, det bliver underkastet her, bliver en Føretsættelse af den, som begyndte i den foregaaende Samling. Det er derfor nærmest den Udvalgsbehandling, som indlededes i Fjor, jeg nu tænker mig fortsat ved det Udvalg, til hvilket jeg antager, at Lovforslaget vil blive henvist. Der er derfor ikke Anledning til at komme synderlig ind paa de Betragtninger, som ere anstillede af de to ærede foregaaende Talere, og jeg skal i det hele henholde mig til mine Udtalelser under Sagens 1ste Behandling i Fjor. Jeg skal dog for saa vidt udtale min Anerkendelse over de faldne Ytringer, som begge de ærede Talere jo have udtalt deres Tilslutning til det Hovedprincip, hvorpaa Lovforslaget hviler: Indførelsen af Forholdstalsvalgmaaden. Naar saa begge ærede Talere have ment at burde gøre deres fulde Tilslutning til Lovforslaget afhængig af, at der ogsaa foretoges Ændringer i den bestaaende Lovgivning med Hensyn til Valgretten, skal jeg indskrænke mig til at advare imod at stille Fordringerne for højt paa dette Punkt, da Forslaget, saaledes som det er fremsat af Regeringen og modtaget her i Fjor, blev betragtet som et Kompromis mellem de forskellige Modsætninger, der tidligere have vist sig ved Behandlingen af lignende Lovforslag om Forandring af Borgerrepræsentantvalgene her i Kjøbenhavn. Det er en Selvfølge, at der fra Regeringens Side er fuld Villighed til at forhandle om de Ændringer, der ville kunne finde Udtryk under Udvalgets Behandling af Lovforslaget, men jeg vil tillade mig at henstille, som jeg henstillede i Fjor, at det høje Ting vil vise Resignation med Hensyn til de Krav, man kunde ønske at give Udtryk i den eventuelle Lov.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

C. Hage: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Afgift af Næringsvirksomhed i visse Tilfælde.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2131 ff).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

P. Pedersen: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Handelspladsernes kommunale Styrelse m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2141 ff).

Sagen sattes under Forhandling.

Kvist: Efter denne Sags tidligere Behandling saavel her i Salen som i det Udvalg, der har haft med den at gøre, maa det vist anses for givet, at Forslaget ikke lader sig gennemføre i den Skikkelse, hvori det her foreligger. Det vil vistnok ikke