

men det kunde jo være, at der ogsaa var andre Liebhave, som vilde yde en betydelig større Pris end Silkeborg Kommune, og jeg mener da, at det ikke er rigtigt, at Ministeren er absolut bunden forud. Hovedsagen for Udvalget med Hensyn til Salget af Skoven har været, at der sikres Publikum Adgang til den.

**Landbrugsministeren (A. Hage):** For saa vidt Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 2 bliver vedtaget, skal jeg sikkert sørge for, at der, som udtalt i Ændringsforslaget, bliver sikret Publikum Adgang til Skoven. Med Hensyn til de Henstillinger, der ere gjorte af de ærede Medlemmer for Nyborg (N. Jensen) og Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) kan jeg kun udtale, at jeg har Sympati for, at Silkeborg Kommune bliver Ejer af det omtalte Areal. Det forekommer mig, at det vil være heldigt og naturligt, om Silkeborg Kommune, der frem for nogen anden vil have Anledning og Magt til at gøre dette Areal saa smukt og behageligt for Publikum som muligt, kunde blive Ejer af Arealet. Jeg stiller mig altsaa meget villig lige over for denne Tanke, og samtidig slutter jeg mig ganske til den ærede Ordførers Udtalelse om, at det vistnok ikke vilde være heldigt, om jeg her kom med bindende Udtalelser, idet Statskassens Interesser bør varetages, og der jo kunde tænkes at være saa stor Forskel imellem, hvad Silkeborg Kommune og andre bød, at det vistnok vilde være rigtigt, om Ministeren stod nogenlunde frit. Jeg haaber ogsaa, at ærede Medlemmer ville føle sig tilfredse med, at jeg udtaler denne min Sympati for, at Silkeborg Kommune kan blive Ejer af Arealet. Med Hensyn til de øvrige Ændringsforslag skal jeg indskrænke mig til at sige, at jeg kan acceptere dem, idet den eneste Ændring af Betydning er den, at Lønningstillæget er nedsat fra 500 til 400 Kr. Men da jeg betragter Lovforslaget selv med denne Ændring som en Gevinst og en god Ordning for vedkommende Embedsmand, skal jeg ikke opholde mig videre ved dette Ændringsforslag, men indskrænke mig til at takke det ærede Udvalg for dets Stilling til Sagen.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 og 2 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B.)

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 1 saaledes ændret (se Tillæg A. Sp. 2425)

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 3 til § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B.)

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 2 saaledes ændret (se Tillæg A. Sp. 2425)

*vedtoges* uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling*

*vedtoges* uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1899 til 31te Marts 1900.*

**Zahle:** Jeg skal tillade mig at takke Finansudvalget, fordi det har bevilget Midler til Ombygning af St. Bendts Kirke i Ringsted. Jeg smigrer mig med, at det er i hvert Fald til Dels mine gentagne Henstillinger til Finansudvalget, der her have sat Frugt. Det forekommer mig overordentlig glædeligt, at man nu faar begyndt paa denne Sag, og jeg haaber, man vil gaa lidt rask frem, thi som det fremgaar af Anmærkningerne til Finansloven, har man allerede i en Menneskealder beskæftiget sig med Spørgsmaalet om at ombygge St. Bendts Kirke, og der har været udarbejdet en Plan over, hvordan Ombygningen skulde finde Sted, men denne Plan er bleven 20 Aar gammel og anses nu for at være forældet. Det er meget rimeligt, at den kan være forældet, og at man nu har bedre Kundskab om, hvordan Kirken har set ud i gamle Dage, og at man kan udarbejde en bedre Plan. Jeg vil udtale Haabet om, at denne Plan maa blive udarbejdet hurtig, og at man umiddelbart efter vil tage fat paa Ombygningen. Det vilde baade ringe, om man nu fik en ny Plan, og den igen blev 20 Aar gammel og saa var forældet. Jeg vil henlede Opmærksomheden paa, at vi ikke her staa over for saadanne Tvilsspørgsmaal som ved Ombygningen af det bekendte Kloster i Helsingør, med Hensyn til hvilket det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) forleden Dag med saa megen Ret pegede