

at der er en væsentlig Forskel paa dette og det øvrige, og haaber, at den højtærede Minister vil kunne modtage det, idet det jo er et Underændringsforslag til selve Regeringens Forslag. Jeg mener derfor, at man kan tillade sig at stille et saadant Ændringsforslag. Jeg beklager, at jeg ikke kan følge det ærede Medlem for Thisted Amts 3dje Valgkreds i dette Tilfælde fuldt ud, og skal til det ærede Medlems Bemærkninger oplyse, at Hejren f. Eks. ved Lammefjordssøen optræder meget hyppig.

Ordføreren (A. Jensen): Den ærede Landbrugsministers sidste Udtalelse angaaende de stillede Ændringsforslag har glædet mig. Jeg fik deraf det Indtryk, som jeg ikke fik af hans første Udtalelse, at der dog kan være Tale om at forhandle om disse Forslag, og at det ikke var saa aldeles afgjort, at Ministeren ikke kunde gaa med dertil. Med Hensyn til den Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem for Thisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen), skal jeg indrømme — jeg har allerede sagt det en Gang — at disse Ændringsforslag ikke ere noget verdenshistorisk, de angaa i Grunden kun Smaating, men heller ikke Lovforslaget drejer sig i sig selv om store Ting, det ene kan være lige saa godt som det andet.

J. C. Christensen: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg har faaet Lyst til at gøre. Jeg kunde føle mig fristet til at omtale adskillige af de Ændringsforslag; Udvalget har opstillet, men skal afholde mig derfra og kun sige, at jeg vil stemme for Udvalgets Forslag angaaende Harens Fredning, men jeg gør det kun under den Forudsætning, at Udvalget ved sine alvorlige Overvejelser kommer til at lade Haren være i Fred.

Ordføreren (A. Jensen): Selvfølgelig kan jeg ikke svare for hele Udvalget, men som Ordfører maa det vel være mig tilladt at udtale mit private Standpunkt, og det er dette, at jeg vil slutte mig til det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Frederiksen); men jeg kan selvfølgelig ikke svare for, hvad Udvalget i det hele vil.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 til Lovforslagets § 1 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 597 ff.)

vedtoges enstemmig med 61 Stemmer.

Ændringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 599) vedtoges med 56 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag under Nr. 3 til samme Paragraf af Udvalget blev, efter at der paa sædvanlig Maade var foretaget Afstemning ved et paa Grund af den ringe Stemme-forskel foretaget Navneopraab, saaledes som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 47 Stemmer for det, 35 mod, medens 6 svarede: Stemmer ikke og 25 vare fraværende.

Ja:

Guldbrandsen, C. Hage, Oscar Hansen, R. Hansen, A. Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), L. Jensen, Jessen, Jungersen, Jørgensen, K. Kristiansen, H. Madsen, P. Madsen, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, P. T. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nøhr, S. Olsen, Ousen, Ovesen, K. Pedersen, N. Pedersen, P. Pedersen, L. Rasmussen, Rosager, Sandbæk, Sloth, E. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Thomsen, Zahle, Alberti, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Blem, Bluhme, Busk, Bønløkke, J. C. Christensen, P. Christensen, R. Clausen, Fogtmann, Frandsen og Frederiksen.

Nej:

J. Hage, Holm, Høegh-Guldberg, Hørdum, J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgkreds), J. Jensen (Odense Amts 6te Valgkreds), K. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), N. Jensen, N. C. Jensen, K. M. Klausen, Knudsen, N. J. Larsen, M. Madsen, Meyer, J. Nielsen, O. Olsen, Piper, C. Rasmussen, C. Ravn, Reventlow, Scavenius, Svendsen, Trolle, Wagner, Wiinblad, N. Andersen, Berntsen, Bjerre, Borgbjerg, Bøtker, A. Christensen, L. Christiansen, Dalsgaard, Dinesen og Ellinger.

Stemmer ikke:

Svend Høgsbro, Lyngsie, R. Nielsen, T. Nielsen, C. Olsen og Rosleff.

Fraværende med Orlov:

Hammerich, H. Jensen, J. H. Jensen, Kvist, T. Larsen og R. Sørensen.

Fraværende:

Ole Hansen, N. I. Jensen, Knop, Krabbe, Køedt, Lohmann, Markvorsen,