

slutter mig til det ærede Udvalgs Ændringsforslag, og det er udelukkende, fordi jeg ønsker at se denne Lov gennemført.

N. Jensen (Svendborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg havde egentlig ikke tænkt at tage Ordet ved denne Sags Behandling, men vilde indskrænket mig til at stemme for det Underændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Frederiksen), men nu hørte vi jo den ærede Ordfører rette en Opfordring til ham om at tage dette Underændringsforslag tilbage og motiverede det med, at han vilde love, at man skulde tage det under alvorlig Overvejelse i Udvalget. (Afbrydelse). Ja, det er selvfølgelig, det er jo noget, man gaar ud fra, at alle Udvalg gør. Det vilde heller ikke have skræmmet, dersom den ærede Ordfører ikke tillige havde lovet det ærede Medlem for Københavns 3dje Valgkreds (A. Christensen), at ogsaa hans Mæglingforslag med Hensyn til Harens Fredning skulde blive taget under alvorlig Overvejelse, og at forskellige andre Ting ogsaa skulde blive det. Saa er det, jeg mener, at hvis disse alvorlige Overvejelser skulle føre til, at man skulde faa det, som det ærede Medlem for Københavns 3dje Valgkreds ønsker, nemlig at Fredningstiden indskrænkes fra 25de December, som nu, til 1ste Januar, saa vilde jeg ikke kunne være med dertil, jeg tror, at Harebestanden de allerfleste Steder her i Landet er saa ringe, at hvis man yderligere indskrænkede Fredningstiden, vilde der til sidst ikke blive noget af dette Vildt tilbage. Jeg skal derfor tillade mig at opfordre ærede Medlemmer til at stemme for det Underændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds.

Frederiksen: Ifølge de Udtalelser, der faldt fra den højtærede Landbrugsmminister, ser jeg ikke, der er nogen som helst Udsigt til at faa Loven gennemført med de Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalget, og altsaa vil det Underændringsforslag, jeg har stillet til Udvalgets Ændringsforslag, jo heller ikke blive vedtaget. Jeg beklager for saa vidt dette, som jeg godt kunde være gaaet med til at stemme for dette lille uskyldige Tillæg til Jagtloven, saaledes som det er kommet ind til os fra Landstinget, og finder, at det vilde være ganske hensigtsmæssigt at faa tilføjet det som Tillæg til Jagtloven. Den ærede Ordfører udtalte efter de Udtalelser, jeg

har fremsat angaaende Fredningen af Roemarker, at jeg har ganske misforstaaet Sagen, idet der nemlig aldrig vilde være Tale om at hindre en Mand, der ejer en Roemark, i at gaa hen over den for at jage. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at noget saadant har jeg ikke sagt eller faaet ud af Udvalgets Ændringsforslag. Selvfølgelig har en Mand, der ejer en Roemark, Lov til at gaa ligesaa meget hen over den, som han vil. Jeg har kun sagt og ment — og det fastholder jeg fremdeles — at selv om det ikke lod sig gøre at faa Roemarkerne fredede fra den Tid, da Roerne bleve saaede, og til de bleve optagne, vilde det dog altid være et Fremskridt, at de bleve fredede fra den 1ste Oktober, eftersom jeg har samme Mening som det ærede Medlem for Vestervig, at det ikke kan genere nogen, at man efter den 1ste Oktober gaar over Roemarkerne. Med Hensyn til det af mig stillede Underændringsforslag udtalte jo den ærede Ordfører, at det skulde blive taget op til Overvejelse mellem 2den og 3dje Behandling. Jeg vil haabe, at Flertallet i Udvalget vil slutte sig til mit Forslag og stille det som deres til 3dje Behandling; jeg haaber, at den ærede Ordførers Udtalelser skulde forstaas paa denne Maade. Under denne Forudsætning skal jeg paa hans Opfordring tillade mig at tage det af mig stillede Underændringsforslag tilbage.

Formanden (*Sofus Høgsbro*): Underændringsforslaget uden for Betænkningen er taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det altsaa bortfaldet.

N. Jensen: Jeg vilde selvfølgelig ikke optage det Forslag, som den ærede Ordfører har frafaldet, men i Henhold til de Udtalelser, jeg alt er kommen med, skal jeg opfordre dem, der ere enige med mig, til at stemme mod Ændringsforslaget under Nr. 3.

Trolle: Jeg vil tillade mig i Anledning af den Henstilling, som det ærede Medlem for Thisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) fremkom med om at forkaste alle Ændringsforslagene, at bemærke, at jeg ikke kan følge ham heri. Jeg har til Dels fremkaldt og desuden allerede sluttet mig til Ændringsforslaget under Nr. 1 og vil fastholde min Stilling dertil paa Grund af dets Betydning for Fiskekulturen og anmoder ærede Medlemmer om at stemme for det. Jeg synes ogsaa,