

det gælder om ved en Jagtlov, er stadig at holde Ligevægt i Naturen, og jeg tror ikke, at der er nogen Fare ved at komme ind paa disse Bestemmelser med Hensyn til Fasaner, som jo vitterlig gøre Skade paa Markerne. Den højtærede Ministers Standpunkt er mig saa meget mere uforstaaeligt, som den højtærede Minister, der ganske vist er Minister for Jagten, jo ganske særlig er Minister for Landbruget, og altsaa som saadan netop skulde være enig med Folketinget i at beskytte Landbruget i disse Retninger.

N. Andersen: Jeg er ganske enig med den ærede Minister i, at hvis man skal til at stille Ændringsforslag i Jagtloven i al sin Almindelighed, ville de Par Ændringer, her ere stillede, kun være en lille Brøkdæl af det store Opus, der vil fremkomme, naar vi faa samlet alle Indvendinger mod de nu bestaaende Bestemmelser baade i dette Ting og i det andet Ting. Jeg maa dertil erklære, at de Ændringsforslag, her ere stillede, forekomme mig at have overmaade ringe Betydning. Naar man taler om Hejrens Fredning, ja saa maa det vel sagtens have nogen Betydning; da min ærede Kollega fra Thisted, som jo er stærkt inde paa at opelske Ferskvandsfiskeriet, er Modstander af Hejren, saa maa der vel være Hejrer her i Landet. Men jeg erkender — til min Forklejnelse rimeligvis — at jeg aldrig har set en Hejre i vild Tilstand. Der maa altsaa ikke være saa overmaade mange, for jeg har jo dog bevæget mig hele mit Liv ude i det frie og har dog ikke nogen Sinde været saa heldig at støde paa en Hejre, saa Landet kan ikke være fyldt med dem i nogen større Grad. Og hvad Skovduen angaar, vil jeg sige, at ganske vist er jeg kun Skovejer i meget ringe Maalestok, men jeg vil virkelig ikke for nogen Pris have Skovduen udryddet eller dens Antal formindsket; jeg tror ikke paa alt det, der i den Retning kommer frem angaaende Skovduen; det er saa køn en Fugl, at jeg paa ingen Maade vil være med til at gøre den nogen Fortræd. Naar der endelig tales om den Skade, der skulde gøres paa en Roemark, synes jeg, det egentlig er Pindehuggeri; hvad Skade skulde en Roemark kunde lide ved, at en eller anden Jæger en eller anden Gang gaar tværs over en Roemark. Jeg tror ikke, der er nogen streng Nødvendighed for at vedtage disse Ændringsforslag, og er i alt Fald ganske overbevist om, at hvis vi skulde gaa

til det, som Ændringsforslagene pege imod, en Revision af Jagtloven, altsaa fremkomme med Udtalelser om, hvilke Anker enhver enkelt af os kunde have mod de enkelte Bestemmelser i Jagtloven, saa vilde vi faa noget ganske andet og langt mere fyldigt end det, her foreslaas. Jeg vil derfor for mit Vedkommende følge Ministeren og tilraade at følge Ministeren i at stemme mod de Ændringer, der ere foreslaaede, og vedtage det ganske uskyldige Forslag, Ministeren har forelagt. Jeg kan saa meget bedre støtte Ministeren i den Anskuelse, som Ministeren allerede ved Sagens første Behandling udtalte klart og bestemt, at han ikke vilde arbejde med paa at føre Forslaget igennem og faa det gjort til Lov, hvis man ikke vilde begrænse sig til at tage Lovforslaget, som det er. Naar den ærede Ordfører mente, at der skulde være noget urimeligt og ret odiøst, deri, at Ministeren om en ren Bagatel som dette siger, at han ikke kan arbejde med paa at foretage en Revision af et stort og omfattende Lovarbejde alene af Hensyn til denne Ubetydelighed, og at han saa hellere vilde frafalde at faa denne Lov igennem, forstaaer jeg ikke den ærede Ordførers Betragtning, og jeg synes, at Ordføreren har gjort meget for meget ud af det. Jeg vil altsaa stemme mod Ændringsforslagene og for det oprindelige Lovforslag, som det foreligger, og det vil jeg gerne tilraade alle mine ærede Kolleger, som ville følge mit Raad. Det forekommer mig ret urimeligt, at man ikke vil imødekomme Ministeren paa et saa begrænset Omraade, som det, dette Lovforslag spænder over.

Landbrugsministeren (A. Hage): Jeg vil gerne med et Par Ord værgе mig imod den Anskuelse, at jeg af Umedgørlighed ikke vil kunne gaa med til disse Ændringsforslag. Jeg ønsker lige over for det høje Ting at udtale, at det er udelukkende af Opportunitetshensyn, at jeg ikke ønsker at slutte mig til disse Ændringsforslag; det er, fordi jeg tror, at Lovforslaget derved bliver uigennemførligt fra den samlede Rigsdags Side. At der deri skulde ligge nogen som helst Mangel paa Hensyn over for dette Tings Medlemmer, som have stillet Ændringsforslagene, eller at der deri skulde ligge en almindelig Udtalelse fra min Side om, at jeg ikke vilde finde mig i Ændringsforslag til de Forslag, jeg fremkommer med, det er den ærede Ordfører ganske uberettiget til at antyde. Jeg tror, det er rigtigt, jeg i dette Tilfælde ikke