

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3dje Valgkreds (A. Christensen) slog jo allerede paa, at der var en hel Del flere Ønsker end netop dem, Udvalget har faaet fat paa, og jeg tvivler ikke om, at jo længere vi komme frem med Sagens Behandling, des flere Ønsker vil der komme til. Som bekendt er der lige saa mange forskellige Meninger om, hvordan en Jagtlov bør affattes, som der er Jægere i Landet. — Men, som sagt, har dette Ting indført Ændringer og paabegyndt en Revision af Jagtloven, saa tvivler jeg aldeles ikke om, at det er uundgaeligt, at det andet Ting ogsaa vil fremkomme med sine Ønsker og med sine Forslag til en Revision af Jagtloven, og saa betragter jeg dermed Sagen som dødsdømt, og saa faa vi ikke den lille Rettelse i Jagtloven, som jeg havde ønsket. Jeg har fremsat dette Forslag for at bjærge Bekkasinen, som er saaledes stillet efter den nugældende Jagtlov, at den i Løbet af nogle faa Aar vil forsvinde som Rugefugl her i Landet, hvad enhver, der har Kærlighed til vort Fugleliv, i høj Grad vil beklage. Det er for at bjærge denne Fugl, at Jagtlovforslaget er fremkommet, og saa har jeg benyttet Lejligheden til at tage Hejren med, det er en absolut Forglemmelse, naar den ikke blev tagen med i Jagtloven af 1894. Men komme vi ind paa Rettelse af forskellige Fredningstider, komme vi ind paa ny Bestemmelser med Hensyn til Udøvelsen af Jagten, betragter jeg det som givet, at der vil komme saa mange Meninger op, saa mange Fordringer op fra forskellig Side, at det oprindelige lille Jagtlovforslag, som jeg har tilladt mig at forelægge, derigennem vilde være dødsdømt med det samme. Af den Grund maa jeg paa dette Stadium beklage, at jeg ikke kan slutte mig til de foreliggende Ændringer. Der kan være nogle af dem, der ere meget gode; der er andre, der kunne være mindre gode, og som der kan siges en Del for og imod; men jeg skal undgaa Fristelsen til at komme ind paa dem, fordi jeg tror, at hvis vi betræde den Bane, her er anvist, at begynde paa en Revision af Jagtloven, naar jeg ikke det Maal, jeg har sat mig, nemlig at faa den Rettelse i Jagtloven af 1894, som jeg betragter som naturlig og rimelig. Derfor kan jeg ikke andet end anbefale at stemme mod Ændringsforslagene.

**Ordføreren (A. Jensen):** Ja jeg indrømmer fuldkommen det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme), at hvad jeg udtalte om Ræven, staar ganske for min egen Regning, vi

have ikke debatteret dette Spørgsmaal i Udvalget, og jeg ved godt, der er forskellige Meninger om den Sag; det var kun min egen private Anskuelse, jeg udtalte. Med Hensyn til det stillede Underændringsforslag skal jeg kun udtale, at der er megen Sandsynlighed for, at Udvalget vil tage denne Sag om Harens Fredningstid under meget nøje Overvejelse. Nu har jo et andet æret Medlem, nemlig det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3dje Valgkreds (A. Christensen) i sit Foredrag foreslaaet, at det kunde være passende at lade Fredningstiden for Haren begynde 1ste Januar. Det er altsaa en Slags Mæglingsforslag, der deler imellem Udvalget og den ærede Forslagsstiller. Jeg skal ikke nærmere udtale mig herom, men kun sige paa Udvalgets Vegne, at vi skulle tage begge disse Henstillinger under nøje Overvejelse inden 3dje Behandling, og jeg tillader mig derfor at opfordre den ærede Forslagsstiller af Underændringsforslaget til at tage det Forslag tilbage, idet han kan være ganske forvisset om, at der skal blive gjort alt muligt for at tage Hensyn dertil. Med Hensyn til hans Forslag eller Antydning af Forslag, som ogsaa skulde være mæglende, om Rodfrugtmarkerne — jeg skal i Parentes gøre opmærksom paa, at der skulde staa „Rodfrugtmarker“ i Stedet for „Roemarker“, idet man jo ogsaa har Gulerødder og Kartofler, hvad man privat har gjort mig opmærksom paa, og der vil blive taget Hensyn dertil i Udvalget inden 3dje Behandling — med Hensyn til dette Mæglingsforslag, han omtalte, gaaende ud paa, at man skulde frede Roemarkerne fra Saaingen om Foraaret og indtil 1ste Oktober, saa vidt jeg forstod ham, kan jeg ikke sige noget bestemt, men kun det samme, at det skal blive taget under Overvejelse inden 3dje Behandling. Endelig var der Forslaget med Hensyn til Skydepræmier for Krager og Raager. Ja, det kunde vist være meget hensigtsmæssigt, det gaar jo i samme Retning som Udvalgets Tanke her, nemlig at beskytte Landbruget, og da Krager og Raager jo ere Fugle, som ingen Nytte gøre, og som heller ikke ere skattede som Vildt af Jægerne, saa kunde denne Tanke jo være meget god, og den skal ogsaa blive tagen under Overvejelse. Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Trolle) gjorde opmærksom paa, at foruden disse Damme, hvori der opdrættes Fiskeyngel, er der noget, der hedder Vækstdamme og andre lukkede Vande, hvori Fisk findes, og han udtalte, at ogsaa der burde man have Tilladelse til at