

Strib, nødvendiggør en Omregulering af de tilstødende Banestrækninger. Derfor er ogsaa foreløbig Anlægget af et Dobbeltspor indtil Lunderskov udeladt af Forslaget. Jeg skal bemærke, at det er Forudsætningen, at en Del af de mest generende Niveauoverkørsler paa Fyn skal bortfalde; og for to af disses Vedkommende gælder det, at det er forudsat, at der ydes et Tilskud af den Kommune, der kommer til at Hæste Nyten af denne Foranstaltning.

Jeg kommer dernæst til den tredje Foranstaltning, som Lovforslaget indeholder, nemlig Udvidelsen af Esbjerg Statsbanestation. Esbjerg Station, saaledes som den for Tiden er, er i alt væsentligt saaledes, som den oprindelig var ved den jyske Vestbanes Anlæggelse. Der er ganske vist Tid efter anden foretaget forskellige Udvidelser, men disse ere ikke længer tilstrækkelige. Muligheden for at kunne gaa til en radikal Forandring i de bestaaende Forhold er først kommen, efter at man har faaet Lokomotivremisen opført paa et andet Sted, end hvor den hidtil har ligget. Som Følge deraf har man kunnet udarbejde en Plan til Stationens fuldstændige Omordning. Den gaar navnlig ud paa, at Hovedbygningen lægges fra den østre Side af Sporet til den vestre Side af Sporet, hvorved Esbjerg Købstad faar en meget bekvem Adgang til Hovedbygningen og de forskellige Etablissementer paa Stationen. Blandt andet vil der heraf ogsaa følge, at 2 Niveauoverkørsler ville blive fjernede. Her gælder det samme som med Hensyn til lignende Foranstaltninger paa Fyn nemlig, at man forudsætter, at man fra Esbjergs Side vil være villig til at paatage sig nogle af Udgifterne i den Anledning.

Den fjerde Foranstaltning, der omhandles i Lovforslaget, er Erhvervelsen af de til Anlægget af en Godsbanegaard i Aarhus fornødne Arealer. Spørgsmaalet om denne Arealerhvervelse vil være ærede Medlemmer bekendt fra det Forslag, der blev behandlet i Tinget i Fjor, og den Plan, der er lagt til Grund for Forslaget nu, er i alt væsentligt den samme, dog modificeret paa nogle enkelte Punkter. Jeg har anset det for rigtigt at bringe Forslaget frem omtrent i samme Skikkelse som i Fjor og har ikke ment, at der paa dette Tidspunkt for mig var Anledning til at tilføje en Bestemmelse, som jeg i og for sig vilde finde det paa sin Plads at tage op under Sagens Behandling her i Rigsdagen. Det er Spørgsmaalet om, i hvilket Omfang man tør forudsætte, at

Aarhus Kommune vil være villig til at yde Bidrag enten til Arealerhvervelsen eller til Anlæg af den eventuelle Godsbanegaard. Saa vidt jeg ved, var man inde paa den Vej i Fjor i det Udvalg, der behandlede denne Sag, og man har jo gjort et lignende Princip gældende ved Loven om Aalborg Stations Udvidelse. Jeg vilde finde det ganske betimeligt, at dette Spørgsmaal ogsaa kom frem ved Sagens eventuelle Behandling; men, som sagt, Lovforslaget har ikke nogen udtrykkelig Bestemmelse i den Retning.

De samlede Udgifter til disse Anlæg ville, bortset fra Konkurrencen, der jo skal beløbe sig til 60,000, og Udgifterne til Erhvervelsen af Godsbanegaardsarealet i Aarhus, komme til at udgøre 6,810,000 Kr. foruden de fornødne Udgifter til Ekspropriation dels paa Fyn og dels ved Esbjerg. Det er en Selvfølge, at naar vi staa over for saa store Udgifter, vil det ikke være muligt at afholde disse af Kassebeholdningen, og Forslaget indeholder derfor en lignende Bestemmelse som den, der er optagen i Loven af 1894, om Tilvejebringelsen af de fornødne Midler gennem Statslaan. Der vil være saa meget mere Grund til en saadan Fremgangsmaade ved Tilvejebringelsen af Midlerne, som jeg haaber samtidig ogsaa i Dag at kunne fremsætte i det andet høje Ting et Forslag om forskellige Statsbaneanlæg paa Sjælland, der vil beløbe sig til endnu større Summer end dem, der her ere bragte i Forslag. Jeg tillader mig med disse korte Bemærkninger at anbefale Forslaget til det høje Ting.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Stempelfrihed for Dokumenter vedrørende Arbejderes Forsikring mod Ulykkestilfælde.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2243).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Finansministeren:

1) I 1ste Stykke, Linie 5—6, ændres Ordene: „Ydelser, hvorpaa ... til den