

blev Borgmester i Købstaden. I Lands-tinget blev det imidlertid foreslået at dele Embedet i to, nemlig et særligt Retsbetjentembede og et Borgmesterembede. Forslaget var til anden Behandling 26de Februar, saa vidt jeg husker, til tredje Behandling 2den Marts, kom saa her over i Folketinget og til første Behandling den 7de Marts, gik saa i Udvalg, og allerede den 10de Marts kom Udvalgsbetænkningen og den 12te Marts anden Behandling. 25de Marts blev som bekendt Rigsdagen sluttet. Det var først i Folketingets Udvalgsbetænkning, at Tanken om Ophævelsen af Embedet paa Fanø og Henlæggelsen af dettes Forretninger til en særlig Jurisdiktion under Esbjerg kom frem, og naar vi se hen til disse Data, er det indlysende, at der ikke var Tid for mig til selv at søge nærmere Oplysninger til Prøvelse af Lovforslagets Betydning i den her om- spurgte Henseende og endnu mindre Tid til at indhente Erklæring fra de paagæ- dende Kommuner, fra Retsbetjentene og fra Amtet. Jeg skal derfor under Hen- visning til Folketingstidenden bringe i Erindring, at jeg ogsaa den Gang udtalte mig med megen Betænkelse imod at træffe en saadan Foranstaltning. Jeg hen- viste til de Betragtninger, der kunde an- føres i Almindelighed, dels fra et Fanø- standpunkt og dels fra et Esbjergstand- punkt, mod denne Foranstaltning, men uden at kunne bilægge det med nærmere Oplysninger. Men jeg anførte som Hoved- grund, hvorfor jeg mente at kunne gaa med dertil, at det jo efter al rimelig Be- regning var ret sandsynligt, at der vilde hengaa flere Aar, inden denne Eventualitet indtraadte, idet Embedsmanden kun var 59 Aar gammel og tilsyneladende en rask og enerørig Mand, og jeg frem- hævede udtrykkelig, at jeg forudsatte, at den Beslutning kun var taget under Be- lysning af de daværende Forhold, saa at man, hvis det efter nogle Aars Forløb skulde vise sig, at Esbjerg vedblev at udvikle sig lige saa stærkt, eller andre Grunde skulde tale derfor, da paa ny vilde optage det Spørgsmaal, om man i Virke- ligheden vilde gaa den Vej. Nu er imid- lertid denne Eventualitet indtraadt uventet hurtig, idet Embedsmanden døde et Par Maaneder efter. Man skulde jo nu efter Loven optage det Spørgsmaal, efter hvilke nærmere Regler man skulde forene de to Embeder under et. Men nu forekommer det mig dog, at nu er Tiden kommen til først at foretage den Undersøgelse, som man den Gang ikke havde Tid og Lejlig-

hed til, fordi man ikke kunde faa det for- nødne Materiale, nemlig om det ogsaa er fornuftigt og rigtigt at ophæve dette Em- bede. Jeg skal nemlig oplyse, at der, efter at Embedet er blevet ledigt, er indkommet et Andragende fra Kommunerne paa Fanø om, at denne Bestemmelse maa blive tagen tilbage, og dette Andragende er ledsaget af Erklæringer fra Retsbetjentene baade paa Fanø og i Esbjerg, ligesom ogsaa af en Erklæring fra Ribe Amt. Alle disse Erklæringer gaa stærkt imod, at man skal samle denne meget store Jurisdiktion paa en Haand. Men jeg skal i øvrigt herom nærmere henvisse til, hvad der findes i Mo- tiverne. Der findes der en ret interessant Sammenligning mellem de Forretninger, som haves i Esbjerg nu i de sidste Aar, og Forholdet i Sønder Birk, før det blev delt i 3 Embeder, og der findes tillige en lille interessant Bemærkning, som viser, hvorledes Forretningerne stadig taget stærkt til i Esbjerg, idet der nemlig i det næst- sidste Aar, for hvilket Oplysning haves, i Jurisdiktionen er blevet indbetalt i Stats- kassen mellem 59—60,000 Kr., men i det sidste Aar mellem 84—85,000 Kr. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og anbefale Lovforslaget til en omhygge- lig, velvillig og saglig Forhandling i det høje Ting.

Formanden (Sofus Høgsbro): Jeg skal derefter give Ordet til den højtærede In- denrigsminister, for at fremsætte det i Gaar anmeldte Lovforslag.

Indenrigsministeren (Bardenheh): Det Forslag, som jeg med allerhøjeste Bemyn- digelse har den Ære at forelægge for det høje Ting, omhandler forskellige ny Stats- baneanlæg m. v. i Jylland og Fyn. Disse Foranstaltninger, som Lovforslaget saaledes gaar ud paa, ere: Afholdelse af en Kon- kurrence vedrørende Tilvejebringelsen af en fast Bro over Lille Bælt, dernæst Til- vejbringelse af Dobbeltspor paa Stræk- ningen Nyborg—Kauslunde og de i For- bindelse hermed staaende Forandringer og Udvidelser ved Endestationerne og de mel- lemliggende Stationer; for det tredje Ud- videlse af Esbjerg Statsbanestation, og for det fjerde Erhvervelse af de til Anlægget af en Godsbanegaard i Aarhus fornødne Arealer Vest for Byens søndre Del. Jeg skal tillade mig at sige nogle Ord om hver af disse Foranstaltninger.

Hvad for det første angaar Spørgs- maalet om Tilvejebringelsen af en fast Bro over Lille Bælt, saa er det jo et