

er saaledes, at der gives Tilskud til Læreren, Læremidler, Lys og Brændsel, og endvidere en Understøttelse af 1,000 Kr. til 10 Elever, som undervises der. Saa vidt jeg kan skønne, var det den Gang en Forudsætning, at Realskolen i Thorshavn skulde lægge Lokale til. Realskolen faar derfor en Støtte af Statskassen af 3,900 Kr. om Aaret. Nu er der for lidt Plads, ikke paa Grund af, at der er kommet flere Seminarister, men flere Børn. Der er derfor stillet Forslag om at give et yderligere Tilskud af 225 Kr., idet man saa samtidig vil udvide Undervisningen, som det hedder, men Begrundelsen er, at der er for lidt Plads til Skriveøvelserne, som før fandt Sted i Skolen. Det vilde være heldigt, om Færøerne selv afholdt Omkostningerne. Der kan jo bygges et eller to Fag til, saa kan man nok faa Plads til de 10 Seminarister, som faa hver 100 Kr. om Aaret.

Jeg kommer nu til 3dje Afdeling, som angaar Kunst og Videnskab. Der har været holdt Samraad i Udvalget angaaende en Nybygning til Nationalmuseet. Men efter at vi have hørt, at den højtærede Minister har forelagt et Lovforslag i saa Henseende, finder jeg det naturligt ikke at omtale dette Samraad og afvente den Forhandling, der til sin Tid vil komme om dette Lovforslag. Ændringsforslagene Nr. 87 og 88 give mig ikke Anledning til Bemærkninger og heller ikke Ændringsforslaget Nr. 89. Ganske vist angaar Ændringsforslaget Nr. 89 det kongelige Teater, men selve Ændringen angaar det samme, som ofte har været opstillet her. Der er ikke Grund til for mig i Aar at opholde mig ved dette Forslag. Hvad Teaterforholdene i det hele angaar, skal jeg kun bemærke, at Ministeren under Forhandlingerne i Udvalget har oplyst, at han agter at stille Forslag, dels om en Teaterlov, dels om Bygningen af et nyt Teater. Naar disse Forslag komme til Forhandling, vil der jo være al Grund til at samle Opmærksomheden om dem og til at forhandle om Teaterforholdene i det hele. Om Forslaget under Nr. 90, hvortil Udvalget har stillet Underændringsforslag under Nr. 91, skal jeg sige, at det jo angaar Understøttelse til Videnskabsmænd og Kunstnere. Der er i Virkeligheden ingen Uenighed mellem den højtærede Minister og Udvalget angaaende de Personer, der her ere stilled op, Uenigheden drejer sig mere om, paa hvilken Konto de skulle sættes ind. Fra Udvalgets Side har man nemlig ment, at det var naturligt at fastholde den Betragtning af disse Konti, som man har haft i

tidligere Aar, nemlig at Konto VI. A. 2, som omhandler Understøttelser af livsvarig Natur, fremdeles skulde have denne Natur, medens Konto VI. A. 3. skulde omfatte saadanne yngre Videnskabsmænd og Kunstnere, som man kunde ønske at give en Understøttelse paa Finansloven, men hvis Understøttelse man i Aarenes Løb eventuelt kunde lade bortfalde, naar man mente at burde give dette af Hensyn til vedkommendes Produktion eller af andre Hensyn, idet dette vel kunde lade sig gøre, naar han staar blandt dem, der skulde have midlertidig Understøttelse. Hvis vedkommende derimod straks sættes ind paa den Konto, der omhandler dem, der skulle have livsvarig Understøttelse, vil det jo ikke saa godt kunne lade sig gøre. Jeg nægter ikke, at det kan lade sig gøre, men man vil dog nødigere gøre det paa Konto VI. A. 2., og man har derfor ment, at Konto VI. A. 3. burde bibeholdes. Dette er Udvalgets Bevæggrund til at stille Ændringsforslaget. Ganske vist er Personerne ikke de samme, men Striden drejer sig ikke just om Personerne, men meget mere om Betragtningen af hele Kontoens Natur. Jeg skal yderligere blot tilføje, at dette Underændringsforslag, om hvilket Udvalget i sin Helhed er enedes, hænger sammen med et Ændringsforslag under Universitetets Budget, som angaar Ansættelse af to midlertidige Docenter, angaaende hvilke der har været samme Enighed, og om hvilke Forhandlinger have været førte under et Ændringsforslag Nr. 94—99 give mig ikke Anledning til videre Omtale, idet den Motivering, der findes i vedkommende Skrivelser, der ere optagne i Betænkningen, vil være fuldt ud tilstrækkelig for ærede Medlemmer.

Under § 26, IV. er der ikke mange Ændringsforslag. Om det første, nemlig Nr. 189 angaaende en yderligere Understøttelse til en geologisk-palæontologisk Undersøgelse paa Bornholm, har jeg intet at bemærke. Ændringsforslag Nr. 190 er egentlig en Tekstrettelser, og jeg skal ikke opholde mig derved, uden for saa vidt jeg skylder at gøre opmærksom paa, at den ærede Minister har lovet, at Redaktionen af Posterne paa dette Afsnit af Finansloven i det hele skulde komme under en samlet Overvejelse ad Aare. Hvis ærede Medlemmer ville gennemgaa disse Poster, vil man se, at Redaktionen af dem er ret forskellig. Vi kunne saaledes eksempelvis tage Post Nr. 20 og følgende. I Nr. 20 staar der „1ste Bidrag af en 3-aarig Understøttelse“, i Nr. 22 kaldes det „2den