

for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) i sit første Foredrag gjorde alt, hvad der stod i hans Magt, for at til egne sig Æren for denne Lønforhøjelse. Det er ikke alene det ærede Medlem, men det er Medlemmer her i Salen af alle Partier, der ofte have udtalt Ønsket om en saadan Lønforhøjelse. Men jeg vil dog sige, at hvor gerne jeg end følger Finansudvalget her med Hensyn til Landpostbudene som en Undtagelse fra den almindelige Regel, vil jeg dog henstille, om det er en korrekt Vej, man er inde paa, at man ved det private Initiativ tager nogle enkelte Personer ud af en Etat og giver dem Lønforhøjelse, uden at man har et samlet Overblik over Lønningerne for den hele Etat og andre sideordnede Etater, der have Krav paa ogsaa at komme i Betragtning med Hensyn til Lønforhøjelse, med andre Ord, jeg beklager, at Initiativet til den Slags Spørgsmaal tages her fra Folketinget og ikke fra den højtærede Minister. Det vilde være langt mere korrekt, om den ærede Minister havde taget hele dette Spørgsmaal under samlet Overvejelse og fremlagt en velbegrunder og overvejet Plan til Lønforhøjelse ikke blot for Postetatens Vedkommende, men ogsaa for andre Etater, f. Eks. Toldvæsenet og andre, der staa i Statens Tjeneste, og som lige saa vel kunne have Krav paa en Lønforbedring som Postbudene. Jeg siger derfor: Jeg maa forbeholde mig min Stilling over for lignende Forslag, stillede ved det private Initiativ, i Fremtiden. Dernæst vil jeg gøre en Bemærkning angaaende den Bevilling, som er optagen paa Finansloven for indeværende Finansaar, men som den højtærede Minister endnu ikke har villet fordele. Det er den Bevilling, som er opført paa Finansloven til Foredrag i Provinserne. Jeg fik ved at høre den højtærede Indenrigsministers Udtalelser for et Øjeblik siden Indtrykket af, at han ikke har taget endeligt Standpunkt i denne Sag. Den højtærede Minister har ikke lovet nogen noget, men han har heller ikke afslaaet noget af de Andragender, der ere indsendte til ham. Den højtærede Minister tilføjede endvidere, at de Udtalelser, som i Dag ere fremkomne fra den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds, vilde ikke være skikkede til at stemme Ministeren gunstigere for at anvende denne Bevilling; tværtimod. Jeg vil dog bede den højtærede Minister om ikke at rette Smed for Bager, jeg haaber, at Ministeren ved en nærmere Forhandling med Finansudvalget vil komme til Erken-

delse af, at det er urigtigt, at man har faaet denne Bevilling paa Finansloven, uden at den anvendes til Fordel i det mindste for de Foreninger, som nu i en Række af Aar bl. a. have ladet afholde Foredrag, der have været af ikke ringe Betydning navnlig i Haandværkerkredse. Jeg skal saaledes nævne, at inden for den Valgkreds, jeg har den Ære at repræsentere, er der fra Haandværkerforeningen i Assens indsendt Ansøgning om Bidrag til de Foredrag, som agtes afholdte der. Denne Forening har nu i flere Aar ladet afholde Foredrag, og det er jo ikke saa underligt, at disse Mennesker ikke kunne forstaa, hvorfor de nu ikke maa nyde godt af de Midler, som ere opførte paa Finansloven til saadanne Øjemed. Jeg vil derfor rette en venlig Anmodning til den højtærede Minister — jeg tror, man kommer længst med det gode — om han ikke ved nærmere Forhandling med Finansudvalget om denne Sag vil se at enes om en Regel, hvorefter denne Bevilling kan komme til Anvendelse og gøre den Nytte, som er tilsigtet med den, og navnlig vil jeg bede den højtærede Minister om slet ikke at lade sig omstemme af det Foredrag, vi i Dag hørte af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Klausen). Endelig vil jeg gøre et Par Bemærkninger med Hensyn til Spørgsmaalet om Statsbanedriften. I det hele taget finder jeg det rigtigst, at dette Spørgsmaal hviler, indtil den Kommission, som er nedsat, har afgivet sin Betænkning, men ved i Dag at høre de Anker, som den ærede Ordfører for refererede, at der rettedes mod Statsbanedriften, finder jeg Anledning til at sige, at det staaer for mig saaledes, at mange af disse og lignende Anker ere urimelige og ubillige. Jeg behøver jo blot at minde om de stærke Udtalelser, der fremkom fra en vis Del af Pressen forrige Aar angaaende den sørgelige Ulykke ved Gentofte, og hvorledes man da fra forskellige Sider søgte at gøre den stakkels Lokomotivfører til Martyr, medens det viste sig, da Sagen havde været drøftet i Finansudvalget, at der ikke har været skellig Grund til at rette Angreb paa Statsbanedriften i dette Forhold, men at Skylden alene laa hos vedkommende Lokomotivfører. Det lyder jo mærkeligt at høre de Klager, som navnlig fremsættes særlig fra Kjøbenhavnernes Side over, at Iltogene ikke altid møde paa bestemt Klokkeslet ved Endestationerne. Den ærede Ordfører gjorde her for sit Vedkommende udtrykkelig en Adskillelse mellem Lyntogene og