

været afholdt af Landpostbude fra alle Dele af Landet, formenes at skulle være blevet konstateret, at der er et Misforhold i saa Henseende — at de jyske Landpostbude virkelig have et forholdsvis mindre Vederlag for deres Arbejde end deres Kolleger paa Øerne, vil jeg gøre den Henstilling, at dette Misforhold maa blive udjævnet ved Gennemførelsen af den Lønningsforbedring, som der her er stillet Forslag om. Alle kunne vist være enige om, at der i den Henseende ikke er Grund til at stille Jyderne og Øboerne forskellig, thi de jyske Landpostbudes Gerning er jo i enhver Henseende lige saa besværlig og ubehagelig som deres Kollegers paa Øerne. Det er jo muligt, at de paagældende Postbude ere fejl underrettede — i saa Tilfælde er der jo ingen Skade sket ved, at Sagen er dragen frem, da det kan bidrage til, at den fejle Mening kan blive rettet — men hvis der virkelig er et Misforhold til Stede i nævnte Retning, haaber jeg, som sagt, at det maa blive udjævnet ved Gennemførelsen af den foreslaaede Lønningsforbedring.

Da jeg har Ordet, vil jeg ogsaa fremsætte et Par Bemærkninger om en anden Sag. Saa vel ved Finanslovens 1ste som ved dens 2den Behandling har det været fremdraget af flere ærede Medlemmer, at der var al Grund til at faa Forholdene paa Aarhus—Kalundborg Routen forbedrede. Jeg kan fuldt ud slutte mig til det Ønske, som særlig det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Høegh-Guldberg) har gjort sig til Talsmand for, men naar jeg gør det, er det under den Forudsætning — den selvfølgelig Forudsætning, kan man vel nok sige — at der saa ogsaa vil blive draget Omsorg for, at der i Fortsættelse af denne Route bliver passende Togforbindelser fra Aarhus videre ind i Landet, særlig Vest og Nord paa, hvor der kan vindes mest paa den Maade. Det ærede Medlem for Aarhus opstillede ved Finanslovens 1ste Behandling som et Maal, der var ret rimeligt at naa, at Forholdene maatte blive saadanne, at man kunde gøre en Rejse fra Kjøbenhavn til Aarhus paa 5½ Time. Det er vist heller ikke nogen overdreven Fordring at stille, saaledes som Nutidens Befordringsmidler ere, men naar man saa har tilsvarende Togforbindelser fra Aarhus videre Nord og Vest paa — det er jo disse Retninger, som det ligger mig nærmest at tænke paa — vil man kunne gøre en Rejse fra Kjøbenhavn f. Eks. til Viborg paa ca. 8 Timer, til Skive paa ca. 9 Timer, til Struer paa ca. 10 Ti-

mer o. s. v., og da disse Rejser nu tage ca. henholdsvis 11, 12 og 13 Timer, vil det ses, at det vilde være en meget væsentlig Forbedring fra de nuværende Forhold, som paa denne Maade kunde vindes for disse fra Hovedstaden fjerntliggende Egne. Dette vilde bevirke, at disse Byer m. fl. vilde kunne faa den kjøbenhavnske Morgenpost og Morgenaviser omdelte samme Dag, som den ankommer, og det vilde bl. a. vel ogsaa bevirke, at man kunde tilendebringe en Rejse fra Kjøbenhavn til Thisted paa en Dag, hvad man nu ikke kan. Det forekommer mig derfor, at der er al Anledning til at faa disse Forbedringer i Trafikforholdene bragte til Udførelse, og jeg skønner ikke rettere, end at dette er saa meget mere rimeligt, som disse Egne paa Grund af deres fjerne Beliggenhed fra Hovedstaden i mange Henseender ere mindre heldig stillede end andre Egne af Landet, og at der derfor er saa meget mere Grund til at gøre dem deres Forbindelse med Hovedstaden saa let, som det kan lade sig gøre inden for nogenlunde rimelige Grænser. Til disse Bemærkninger skal jeg paa dette Tidspunkt indskrænke mig.

N. Pedersen: Det er kun nogle ganske faa Bemærkninger, jeg ønsker at gøre angaaende Fiskerihavnen ved Anholt. Jeg tror, at den Ordning, som man kom til i Fjor, var ret uheldig, og jeg er derfor meget glad ved, at det ærede Finansudvalg og den højtærede Minister i Aar have draget dette Spørgsmaal frem paa ny, og at der kan blive Tale om mulig at komme til en anden Ordning end den, som blev vedtagen i Fjor. Angaaende selve Spørgsmaalet om en fritliggende eller en landfast Havn kan jeg henholde mig til de Udtalelser, som ere faldne fra de ærede Medlemmer for Thisted (Trolle) og Præstø (Bønløkke), idet jeg tror, at en landfast Havn paa forskellig Vis vil have betydelige Fordele; den vil jo for det første i finansiel Henseende ganske sikkert give en meget stor Besparelse for Statskassen, og jeg tror ogsaa, at for Fiskeriet i det hele taget vil en landfast Havn ganske anderledes kunne gøre Fyldest end en Øhavn. Og endelig er der et Hensyn, som jeg paa Grund af Øens Lidenhed ganske vist ikke tør tillægge stor Vægt, og det er Hensynet til Øens Beboere; men skønt Øen er liden, skylder man dog ogsaa den og dens Beboere et Hensyn; denne Ø hører jo dog ogsaa med til Landet. Og naar det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds