

ninger, som have foreligget for mig. Den har for saa vidt ikke været ubetydelig, som den har medført ret store Udgifter, men jeg tror ikke, der er begaaet nogen Forseelse mod det skyldige Hensyn til Historien og Arkæologien. Det er i øvrigt et Spørgsmaal, som det er vanskeligt at komme ind paa i denne Sal.

Endelig skal jeg til det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe), der ønskede Oplysning om, hvorledes Administrationen stiller sig til Spørgsmaalet om en Forbedring af Havneanlægget ved Vroj til Fordel for Sejerø, bemærke, at Forholdet er dette, at efter de Undersøgelser, man har haft Lejlighed til at anstille gennem en Aarrække, anses det for meget betænkeligt og ret uheldigt at anvende en større Sum paa at skaffe en bedre Forbindelse med Sejerø over Vroj. Det ærede Medlem vil muligvis have lagt Mærke til, at der i den Indstilling, jeg før omtalte, fra Finansudvalget af Andragendet under Nr. 37 i Betænkningen over Indstillinger angaaende Andragender findes Spørgsmaal om en Forbedring af Sejerøs Forbindelse med det saakaldte Fastland, som for Fremtiden vilde udelukke Spørgsmaalet om en Forbindelse over Vroj. Jeg tror, at Sejerø derved vilde komme i den Forbindelse med Sjælland, som Øen kan ønske sig, og jeg tillader mig derfor at henvise til den Forhandling, som kan ventes, naar denne Indstilling kommer til Forhandling i Salen.

Hermed tror jeg at kunne slutte, idet jeg mener at have berørt alle de fremkomne Spørgsmaal.

Oscar Hansen: Jeg vil takke den højtærede Minister for hans Udtalelser om det særlige Arkitektsyn. Vi vide altsaa, at vi i Fremtiden kunne holde os ikke blot til Kammerherre Meldahl, men ogsaa til dette Syn, thi jeg tror at kunne forstaa den ærede Ministers Udtalelse saaledes, at det netop vil komme til at medvirke hver Gang, der forestaar en Restauration af en monumental Bygning. Jeg beklager kun, at det ikke har medvirket ved Restaurationen af Frederiksborg: Slots Portaarn. Men allerede dette, at den ærede Minister fremtidig vil bevirke, at Synet fremtidig kommer i Funktion, vil almindelig blive modtaget med megen Glæde.

Krabbe: Med Hensyn til Spørgsmaalet om Eribefordring af Friskolebørnene vil jeg tillade mig, naar den ærede Minister ikke under denne Sag vil gaa ind paa en

gunstig Besvarelse, at forbeholde mig at omtale det ved anden passende Lejlighed. For saa vidt det maatte bero paa en Forglemmelse af den ærede Minister, at han ikke omtalte et tredje Punkt, som jeg havde berørt, vil jeg tillade mig at minde derom. Det er Spørgsmaalet om Fragttaksterne til Samsø. Hvis den ærede Minister har Lejlighed til at besvare det nu, skal jeg gentage, at Samsø præjudiceres formentlig med Hensyn til Fragttakster. Jeg skal endnu i Forbindelse hermed sige med Hensyn til Sejrø, at jeg paa det nuværende Standpunkt ikke kan vente mere, idet den ærede Minister henviste til Forhandlingerne angaaende Andragendet fra Havnsø og flere Byer.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Jeg beklager, at jeg glemte at omtale Spørgsmaalet om Fragttaksterne til Samsø. Dette Spørgsmaal skal jeg tage under fornøden Overvejelse, og der vil da senere kunne blive Lejlighed til paa ny at optage Spørgsmaalet.

N. Chr. Jensen: Jeg vil paa vedkommende Befolkings Vegne udtale en Tak til den højtærede Indenrigsminister og det ærede Finansudvalg for den Imødekommen, de have vist ved at foreslaa en Bevilling til Oprettelse af en selvstændig Postekspedition i Brande. Den Motivering, som foreligger i Anmærkningerne til Finansloven, har ganske sikkert været et talende Vidnesbyrd om, at der er en virkelig Trang til Stede til en saadan Foranstaltning. Samtidig med at jeg udtaler denne Tak, ønsker jeg at stille en Forespørgsel saavel til den højtærede Indenrigsminister som til den højtærede Ordfører for Finansudvalget angaaende § 19. Man vil se, at der er foreslaaet en Forhøjelse af 4,000 Kr. af den Bevilling, som aarlig ydes til uformuende Elever til videre Uddannelse paa de tekniske Skoler. Jeg tror for mit Vedkommende, at det er ganske rigtigt, at man har søgt denne Bevilling forhøjet med det nævnte Beløb, thi naar man læser Anmærkningerne til Finansloven angaaende denne Post, ser man, at der allerede i Fjor var en hel Del, som maatte gaa bort uden at kunne faa nogen Understøttelse paa denne Konto, fordi Ansøgerne vare saa mange. Men dertil kommer, at man i Fjor ankede meget over, at det ikke alene var uformuende Elever, der havde søgt Understøttelse af denne Konto, men ogsaa Børn af formuende Forældre. Jeg vil derfor tillade mig at spørge, om der ikke