

kreds antydede, blev der i 1897 — ikke 1898 — af Indenrigsministeriet nedsat et særligt Syn, der skulde tages paa Raad ved de fremtidige Restaureringsarbejder ved dette Slot. Det samme ærede Medlem spurgte mig, hvorledes denne Kommissions eller dette Syns — som det jo officielt kaldes — Stilling til Ministeriet er, om Ministeriet agter at udstrække dets Virksomhed til andre Slotte, og endelig, om Synet har nogen Instruks. Jeg skal oplyse, at dette Syn under 22de December 1897 har faaet en Instruks af Indenrigsministeriet, og at denne Instruks, af hvilken jeg med den ærede Formands Samtykke tillader mig at citere nogle enkelte Bestemmelser, indeholder følgende: „Synet nedsættes for hver enkelt Bygning efter Ministeriets nærmere Bestemmelse og vedbliver at fungere, indtil det hæves,“ det vil sige, at Synet nedsættes hver Gang, Ministeriet finder det rigtigt med Hensyn til det enkelte Slot, det enkelte Bygningsarbejde. Man har hidtil kun benyttet Synet ved Kronborg Slot, men det har været Ministeriets Tanke, at Synet ogsaa skulde benyttes, hvor der fremtidig skal udføres større Restaureringsarbejder ved Rosenborg og Frederiksborg. Der er dernæst bestemt i denne Instruks, at „Synets Opgave er at paase, at de paagældende Bygningers Karakter som historiske Mindesmærker bevares. Ligesom Synet i dette Øjemed afgiver Erklæring over de af Ministeriet forelagte Spørgsmaal vedrørende Bygningernes Vedligeholdelse og Istandsættelsen, har det at gøre Indberetning til Ministeriet, dersom det kommer til Synets Kundskab, at nogen af disse Bygninger trues af Fare, eller at de af Ministeriet efter Synets Indstilling trufne Afgørelser ikke overholdes.“ Endvidere er det bestemt: „Synet sammentræder efter Opfordring af Formanden. Saafremt det ønsker at besigtige Forholdene ved en Bygning paa selve Stedet, vil der være at give Bygningsinspektøren Lejlighed til at komme til Stede sammesteds og meddele Oplysninger. Hvis Synet i øvrigt ønsker at forhandle med Bygningsinspektøren, kan det med passende Varsel indbyde ham til at komme til Stede ved dets Møder.“ Saa er det endelig bestemt, at Synet skal give aarlig Indberetning til Ministeriet om sin Virksomhed. Saaledes er i korte Træk Forholdet mellem Synet og Indenrigsministeriet. I øvrigt skal jeg oplyse, at der ved Arbejderne paa Kronborg Slot har fundet gentagne Konferencer Sted mellem Synet og Bygningsinspektøren, og at der

er forelagt Ministeriet ret udførlige Erklæringer baade fra den ene og fra den anden Part om Fremgangsmaaden ved disse Arbejder. Jeg tror at turde sige, at der fra Bygningsinspektørens Side er taget alt fornødent Hensyn til de Indstillinger, som ere rettede til ham fra Synet, saa at der ikke er noget at bebrejde den dygtige og kyndige Bygningsinspektør ved dette Arbejde. Et væsentligt Divergenspunkt mellem Synet og Bygningsinspektøren har været, hvorvidt man skulde anvende den ene eller den anden Sandstensart. Her har Bygningsinspektøren holdt paa, at man skulde anvende den saakaldte Bremersten, medens Synets Flertal har holdt paa, at man vedblivende skulde benytte den gullandske Sandsten. Jeg tror, at Bygningsinspektøren, Kammerherre Meldahl, i sin Opfattelse har Støtte fra andre særlig kyndige Autoriteter herhjemme, og at det fuldt vel kan forsvares, naar han i sine Restaureringsarbejder bestemt har maattet holde paa at anvende Bremersten. Det har vist sig, at paa Rosenborg, hvor man har benyttet gullandske Sandsten ved Restaureringen, ere disse allerede begyndte at forvitre. Det samme er Tilfældet paa Børsen, hvor man derfor, saa vidt jeg ved, paataenker i en nær Fremtid paa ny at foretage Restaurering. Det er, som sagt, saaledes, at der mellem Synet og Bygningsinspektøren bør finde en Forhandling Sted om de nærmere Detalier ved Arbejdets Udførelse. Men det kan ikke være saaledes, at Synet staar som den, der har den afgørende Bestemmelse i disse Sager. Her maa Bestemmelsen træffes af Ministeriet under skyldigt Hensyn til begge Sider, og dette Hensyn vil ganske sikkert ogsaa altid blive taget af Ministeriet. Det ærede Medlem for Københavns Amts 3dje Valgkreds rettede en Forespørgsel til mig om, hvorvidt Synet havde spillet nogen Rolle ved Restaureringen af Spiret paa Porttaarnet paa Frederiksborg Slot. Jeg skal herom sige, at, saa vidt jeg ved, har Synet ikke været hørt, den Restaurering, her har fundet Sted, har ikke været af den Karakter, at jeg har troet det rigtigt at underlægge dette Slot allerede nu det nedsatte særlige Syn. Hvis jeg havde haft nogen Formodning om, at denne Restaurering, som var ganske nødvendig paa Porttaarnet, kunde have nogen Betydning ogsaa i arkæologisk-historisk Henseende, vilde jeg ganske vist have gjort Bygningsinspektøren opmærksom paa Ønskeligheden af en Forhandling med Synet. Jeg tror imidlertid ikke, Restaureringen har været saa omfattende — efter de Oplys-