

den ærede Ordfører rettede til mig paa Udvalgets Vegne om at etablere gennemgaaende Tog udelukkende med disse Vogne for at prøve Systemet i dets Konsekvens, og vi kunne jo derefter se Resultatet. Det er meget ofte omtalt her, at disse Vogne have baade deres Skyggesider og deres Fordele. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Høegh-Guldberg), som havde Ordet i Dag, fremhævede egentlig udelukkende Fordelene ved disse Vogne, men jeg tror, vi alle vide, at de ogsaa have deres Mangler, og det er nærmest en Smagssag, hvorvidt man lægger Vægten størst paa den ene eller den anden Side. Resultatet er da blevet, at Statsbanerne maa have et Antal af begge Arter. Jeg er med den ærede Ordfører enig om, at en Overdækning af Perronerne paa større Krydsstationer, gennemført konsekvent over hele Statsbanenettet, vil være en ret bekostelig og betænkelig Foranstaltning, men jeg er i øvrigt villig til at tage under Overvejelse at gaa til en saadan Overdækning paa de større Stationer og haaber derom at kunne stille Forslag i en nær Fremtid.

Naar der under Nr. 253 er optaget en Skrivelse fra Vandbygningsdirektøren angaaende Anholt Havn, har det været Udvalgets Tanke herved at give ærede Medlemmer Lejlighed til at tænke nærmere over og eventuelt udtale sig om dette Spørgsmaal. Jeg deler Ønsket om, at dette Spørgsmaal paa ny maa kunne komme under en grundig og alsidig Overvejelse, og naar der saaledes er givet ærede Medlemmer Lejlighed til at udtale sig om Spørgsmaalet, tvivler jeg ikke om, at den Lejlighed ogsaa vil blive benyttet. Imidlertid tror jeg for mit Vedkommende ikke paa dette Sagens Stadium at burde udtale mig mere indgaaende om Sagen. Det kan ikke være andet, end at Sagen kommer til at staa noget dunkel ved det Spørgsmaal, der blev bragt frem her i Fjor under Finanslovens Behandling ved den store Vægt, man lagde paa, at Øhavnen forbandtes med Anholt ved en fast Bro. Den blev herved forandret fra sin oprindelige Karakter af en Tilflugts- og Nødhavn til tillige at skulle blive en Trafikhavn. De 2 Arter af Havne kunne ikke godt forenes, hvis vi blive ved Projektet om en Øhavn, men det store Spørgsmaal er, om det vil være rigtigt at gaa over til at gøre Havnen til en Trafikhavn. Man maa her holde sig klart for Øje de Konsekvenser, det vil kunne have med Hensyn til Havnene særlig paa Sjællands Nordkyst. Jeg kan i

saa Henseende i det hele henvise til den særlig omfattende og indgaaende Skrivelse fra Vandbygningsdirektøren, der er aftrykt i Betænkningen.

Med Hensyn til Nr. 254 kan jeg henholde mig til den ærede Ordførers Udtalelser angaaende den Fortolkning, som det ærede Udvalg og jeg ere blevne enige om, af Fordelingsmaaden med Hensyn til Udgifterne ved Regeringens Tilsyn med private Baneanlæg. Jeg har da kun tilbage at omtale nogle enkelte Spørgsmaal. For det første de Forslag, der ere stillede uden for Betænkningen under Nr. 2 og 10. Det første angaar et Tilskud til de tekniske Provinsskoler: at Summen 120,000 Kr. forhøjes med 20,000 Kr. Jeg havde allerede ved 1ste Behandling Lejlighed til at omtale, af hvilken Grund jeg ikke havde ment at burde forhøje Statens Tilskud til Provinsskolerne med yderligere 20,000 Kroner, men hvis der i Finansudvalget skulde være Stemning for at gaa saa højt allerede i Aar, vil ingen hellere se det end jeg. Jeg kunde tænke mig, at Udvalgets Ønske var at gaa noget mere successivt til Værks med Hensyn til Forhøjelse af Tilskuddet; men at man ad Aare ogsaa vilde komme til at forhøje Tilskuddet med 20,000, har jeg ikke tvivlet paa, og jeg skal gerne være med til at forhøje det allerede for det kommende Finansaar. Det andet Forslag angaar en Udvidelse af Hylke Billetsalgssted til Holdeplads med Godsekspedition, et Spørgsmaal, der allerede vil være ærede Medlemmer bekendt fra tidligere Samlinger, og som ogsaa vil findes omtalt blandt Indstillingerne fra Finansudvalget. Det er jo saa, at disse Spørgsmaal om Udvidelse af bestaaende Stoppesteder ere komne frem Aar efter Aar, og Finansudvalget har i Almindelighed udtalt sig velvillig om dem, og Ministeren har ligeledes stillet sig velvillig og lovet at tage Spørgsmaalet under Overvejelse. Jeg maa dog sige, at det kunde være, at man af og til ude i Befolkningen tager fejl af Betydningen af en saadan Henviisning fra Finansudvalget af Andragender til Ministerens Overvejelse eller Undersøgelse, og jeg tror, man i dette Tilfælde har taget noget fejl af det høje Tings Mening her. I øvrigt skal jeg paa ingen Maade vægre mig ved med Finansudvalget at optage en Drøftelse om, hvorvidt der ikke vil være enkelte af de foreliggende Andragender om saadanne Udvidelser af Stoppesteder, der endnu i Aar burde tages Hensyn til, og det vil da kunne finde Udtryk ved Ændringsforslag, som blive at stille ved tredje Behandling.